



POLITIET

Politidirektoratet
p.b. 8051 Dep
0031 OSLO

Deres referanse

Vår referanse
201300839-2

Dato
08.09.2013

Høring - NOU 2013:9 Ett politi - rustet til å møte fremtidens utfordringer

NOU 2013:9 – politianalysen fremstår som et godt gjennomarbeidet dokument hvor det er nedlagt et betydelig arbeid for å kunne dokumentere fakta og derved kunne foreslå hvordan et fremtidig norsk politi skal møte morgendagens utfordringer mht kriminalitetsbekjempelsen. Det registreres at hovedkonklusjonen er at det skal gjennomføres to reformer i norsk politi, en strukturreform og en kvalitetsreform. I det videre vil det bli gitt synspunkter på begge reformene, dette innenfor de foreslåtte hovedtema som er angitt.

Oppgaver

Utvalget har vært tydelig på at dagens oppgavetilfang i politi-og lensmannsetaten er for bredt, og ikke fokuserer på det som defineres som politiets kjerneoppgaver. De oppgavene som i dag ligger utenfor politiets kjerneoppgaver, er og har vært en forutsetning for å sysselsette og drifte mange av de mindre tjenestestedene i lensmannsetaten. Men dette er også oppgaver som fortsatt skal ivaretas av det offentlige, kanskje i kombinasjon med private aktører. Politimesteren er enig at de fleste at de foreslåtte oppgaver bør fases ut, gitt at man senere i denne prosessen utreder de økonomiske konsekvensene. En forutsetning for å fase ut disse oppgavene er at man ikke mister relativt mange ressurser ved å overføre oppgavene til andre etater. Tradisjonelt har det vist seg at politi-og lensmannsetaten har utført mange av oppgavene kostnadseffektivt. Ved overføring til andre etater vil det kanskje bli et ressursgap, noe som ikke må tas av politiets ressurser.

En god grunn til å fase ut mange sivile oppgaver, er at man da vil bli mer fleksibel til å organisere seg i forhold til kjerneoppgavene. Dette ser vi allerede nå med de samarbeidsmodellene som er bygget rund driftsenhetsstrukturer og regionmodeller. Flere politidistrikter hvor man utnytter ressursene i samarbeidsregioner, har man utviklet vakt- og patruljesystemene slik at politiet er blitt mer synlig og tilgjengelig både på dagtid og kvelds- og nattid. Dette gjelder også i Salten politidistrikt, og vi fortsetter dette arbeidet kontinuerlig og har ytterligere planer for samarbeidsmodeller som gir mer synlig politi.

Salten politidistrikt

Politimesteren, besøk: Kongens gate 81
Post: Postboks 1023, 8001 Bodø
Tlf: 75 54 58 00 Faks: 75 54 60 53
E-post: post.salten@politiet.no

Org. nr.: 983 999 999
Postgiro: 7694.05.11603

Politimesteren gir sin tilslutning til overføring av sivile og forvaltningsoppgaver, jfr. Tabell 11.4 og 11.5., dog slik at politiet fortsatt skal ha full kontroll med å godkjenne vaktelskaper og ordensvakter, da dette er nært knyttet til politiets forebyggende tjeneste, så vel som ordenstjeneste.

Likeledes ønsker politimesteren at Statens Barnehus fortsatt er underlagt politiet, da dette i evalueringer av virksomheten bekrefter at ordningen fungerer veldig godt, og at det er straffesaker som er utgangspunktet for dommeravhør og medisinske undersøkelser på barnehusene.

Struktur

Politimesteren er langt på veg enig i de argumenter som brukes for å skape mer politikraft og gi bedre polititjenester der befolkningen bor. Strukturen slik den nå er foreslått med et betydelig nedtrekk av politidistrikter og lokale enheter, har en klar sammenheng med et annet forslag, styring og ledelse av norsk politi.

Argumentene for færre politidistrikter er bl.a. å skape mer robuste distrikter med tilstrekkelig kompetanse til å håndtere oppgavene med tilfredsstillende responstid og kvalitet. I tillegg muliggjøre etablering av større og tyngre fangmiljøer med spisskompetanse ute i distriktene – ikke bare sentralt. I den sammenheng blir det viktig å se på rollene og den organisatoriske tilhørigheten til særorganene. Ved større og robuste politidistrikter, må særorganenes understøtte politidistriktene på en annen måte enn i dag. Derfor er det gledelig å se at Politidirektoratet tar grep i forhold til avvikling av PDMT, og en fornyelse mht oppgaver og strategisk utvikling av dette viktige området for norsk politi.

Analysen har skissert tre muligheter for fremtidig struktur av politidistriktene. Politimesterens registrerer kriteriene for et robust politidistrikt. Når man har foreslått ett politidistrikt i Nord-Norge, så mener jeg at effektiviteten først og fremst vil synliggjøres i operasjonssentralen. I forhold til de andre kriteriene så vil effektiviteten i dette nye politidistriktet i nord bli ”oppspist” av de geografiske avstandene vi har i nord. Derfor mener jeg at to politidistrikter i nord vil være best. Ett politidistrikt i Nordland, og ett i Troms og Finnmark. Det er flere innbyggere i Nordland enn Troms og Finnmark til sammen. Dersom man kun hadde ett distrikt i nord, ville det bli betydelig omkostninger og omstillingsarbeid i forhold til relativt små gevinster. Ledelsesmessig ville ett distrikt gi store utfordringer mht å drive ledelse internt, dette grunnet forskjeller i befolkningen, avstand, kriminalitetstyper og lokale utfordringer.

To politidistrikter og fullmakter til å organisere driftsenhetsstrukturen internt i politidistriktene ville gi langt større effekt enn ett distrikt. Den samme oppfatningen har politimesteren mht den foreslåtte region Vest, to distrikt vil være best, men da med en annen begrunnelse enn for Nord-Norge.

Politimesteren vil derfor anbefale Mellommodellen, fra 8 til 10 politidistrikter som en fremtidig struktur. Samtidig så må politiet få de nødvendige fullmaktene til å organisere sine driftsenheter/regioner selv, og jeg støtter derfor sterkt et nedtrekk til ca. 200 enheter på lokalt nivå.

Fortsatt vil politimesteren gi uttrykk for at det er viktig at vi arbeider mot at vi skal nå målsettingen om 2 polititjenestemenn pr. tusen innbygger. Uavhengig av struktur vil dette målet gi mer politikraft i hele landet.

Styring og ledelse

Analysen peker på mangelfull styring av norsk politi. Den har vært hendelsesstyrt og kortsiktig og ikke koblet opp mot en langsiktig plan for etaten. Det har vært et uavklart forhold mellom Justis og beredskapsdepartementet og politidirektoratet. Den nye instruksen for politidirektoratet som ble vedtatt i slutten av 2012, har avklart rollene slik at politidirektøren som etatssjef har ansvaret for faglig ledelse, styring og utvikling av distriktene og særorganene. Politiet trenger mer langsiktig og strategisk styring, og det krever at man får klarer rammer over lengre tid og større fullmakter. Færre sentrale mål er klart etterspurt.

Politimesteren ønsker en utvikling hvor politiet kan skille investeringer og drift. Mer standardisering innenfor materiell og utstyr vil være positivt. Sentrale avtaler som muliggjør mer effektiv ressursutnyttelse er et ønske. Politimesteren støtter forslaget om bedre strategisk ledelse av norsk politi, og som et verktøy i den sammenheng en strategisk ledergruppe som foreslått i analysen. Det betinger videre at også politimestrene i de nye distriktene må få tilsvarende muligheter på sitt nivå til å lede overordnet og strategisk. Derfor er det viktig hvordan man organiserer de nye politidistriktene slik at de ikke blir forskjellige, men blir gjenkjennbar på alle nivåer.

For at man skal kunne utvikle og lede virksomheten effektivt, betinger det utvidede fullmakter til å organisere virksomheten. Det krever også en bedre styring internt i politiet, og politidirektoratets styringsdialog med politimestrene må kvalitetsforbedres.

Ellers er politimesteren enig i de anbefalinger som fremkommer mht styring og ledelse i analysen.

Kvalitet og prestasjoner

Ett av hovedpunktene i denne reformen er strategisk styring av teknologiområdet. Det er derfor gledelig å se at man nå for omstrukturert politiets data og materiell tjeneste, og at en vesentlig del av dette området nå vil bli underlagt politidirektoratet og den nye IKT avd. direktøren. Når det gjelder prestasjonsledelse er det ingen grunn til ikke å iverksette dette umiddelbart, da vi allerede kan forbedre styringsdialogen, færre sentrale mål og bedre styring gjennom ledelsesverktøyet PSV.

Politimesteren støtter også forslaget om en bedre strategisk kompetanse og lederutvikling, og derfor vil en HR avdeling i politidirektoratet være en styrke for dette arbeidet.

Politimesteren har ingen innvendinger mot de foreslåtte tiltak mht kvalitet og prestasjoner, og mange av tiltakene kan man iverksette som en del av den løpende utvikling av politiet.

Sammendrag og hovedkonklusjoner

Politianalysen er omfattende og har mange gode underbygde begrunnelser for sine forslag. På noen områder burde argumentasjonen vært bedre utdypet. For at norsk politi skal kunne bli bedre i stand til å håndtere kriminaliteten i fremtiden, samt få en bedre beredskap, nødvendiggjør det tiltak som foreslått i analysen. Politimesteren er i all hovedsak enig i

mange av forslagene, men har som hovedinnvending at det strukturmessig bør velges et alternativ på 8-10 distrikter i stedet for det anbefalte alternativet på 6 distrikter. Følgende forutsetninger legges til grunn i det videre arbeidet.

1. Endring er viktig, vi skal nå forme morgendagens politi.
2. Det må vises handlekraft, det må være en stram fremdrift, og anbefalte tidsramme i analysen må følges.
3. Kjerneoppgavene blir viktig, foreslåtte oppgaver fases bort, men vi må beholde bl.a. Statens Barnehus og noen oppgaver som har forebyggende og ordensmessige konsekvenser for kontroll og oppfølging
4. Fullmaktene til politidirektøren må bli større, og politiet må kunne få organisere nivåene under politidistriktsstrukturen selv
5. Det må fortsatt jobbes mot å øke politikraften ved å jobbe mot målsettingen 2 tjenestemenn pr. tusen innbygger
6. Antall politidistrikt må få et nedtrekk på 8-10, hvorav Nord-Norge organiseres i to politidistrikt, Nordland og Troms og Finnmark.

Med hilsen

Geir Ove Heir
Politimester

Saksbehandler:

Tlf: 75545800