
Fra: Jan Sæthre [mailto:JSE@siljan.kommune.no]

Sendt: 1. oktober 2013 17:06

Til: Postmottak JD

Kopi: Gunn Berit Holmelid

Emne: HØRINGSUTTAELSE ANGÅENDE NoU 2013:9 : ETT POLITI - RUSTET TIL Å MØTE FRAMTIDENS UTFORDRINGER

Nedenfor følger høringsuttalelse fra Siljan kommune vedtatt i formannskapet 1.10.2013 i sak 44/13.

Det vises til utsendt høringsbrev av 21.06.13, med høringsfrist 01.10.13.

Siljan kommunes høring vil i hovedtrekk konsentrere om politiets tjenesteutøving rettet mot publikum og andre offentlige etater, dvs. den strukturelle delen av utredningen (heretter benevnt som rapporten eller politianalysen). Den interne hierarkiske ledelsesstrukturen, og de mer tekniske sidene av politimessig oppgaveløsning, kvalitetsdelen, har kommunen ikke forutsetninger å ha noen sterke meninger om. Imidlertid er kommunen på generell basis opptatt av at ledelsesstruktur og analyse- og kunnskapsbasert tjeneste (fremfor erfaringsbasert tjeneste), ikke må medføre en byråkratisering av politiet.

Kommunens primære interesse i politianalysen er politiets lokale tilstedeværelse og tilgjengelighet, service og samarbeid med lokale aktører. Rapporten avdekker dessverre at det er store variasjoner på hva man kan forvente avhengig av hvor man bor. Det er påfallende at man i 2013 har så store variasjoner av systemer og arbeidsmetoder innenfor samme etat. Rapporten er derfor et viktig innspill som bør gi et godt grunnlag for forbedring, og vil kunne bidra til å gjøre polititjenesten mer ensartet uavhengig hvor man bor.

Siljan kommunes innspill vil knytte seg til følgende forhold ved analysen

- Lokal tilstedeværelse og samarbeid
- Overføring av arbeidsoppgaver til andre etater - rendyrking av polititjenesten.

Lokal tilstedeværelse og samarbeid

Fra publikum etterlyses det mer synlig politi. Den patruljerende gående politimann synes å være historie. I rapporten fremheves det at tjenesten må styrkes på de steder og til de tider hvor kriminaliteten skjer. De behov publikum har for synlig politi er derfor ikke nødvendigvis til de tider behovet for politi er størst.

Siljan kommune er bekymret for at tilliten til politiet kan svekkes dersom kontakten mellom politiet og dets tjenester, og publikum blir enda mer distansert enn den er i dag. Publikums opplevelse av trygghet må ikke undervurderes, selv om den ikke samsvarer med objektiv trygghet. Publikums opplevelse av nærhet kan ha betydning for folks vilje til å si fra om viktige hendelser som politiet er avhengig av i forbindelse med forebygging og etterforskning av kriminalitet. Politisk er det utfordrende å forsikre publikum om at det vil skje en styrking av polititjenesten når den lokale lensmann og det lokale kontoret med skiltet «Politi», blir borte. Dette kan svekke publikums tillit til hvorvidt politiet har tilstrekkelig kunnskap om lokale forhold. Frykten for at mindre hendelser på små steder som hærverk, mindre narkotikakriminalitet, pågående og truende håndverkere overfor eldre, blir bortprioritert vil være reell.

Siljan kommunes samarbeid med det lokale politi gjennom politiråd og SLT er viktige faktorer for kommunens motto «Siljan – den gode bostedskommunen». Siljan kommune forutsetter at disse

samarbeidsarenaene vil fortsette som før. Samtidig vil vi understreke det gode tilbudet ved at vi har eget lensmannskontor, og ønsker at denne tjenesten skal fortsette. Videre forstår en politianalysens konklusjoner og anbefalinger slik at Grenland politistasjon fortsatt vil være lokalisert tilnærmet uendret, evt. med styrket politifaglig bemanning. Det vises særlig til det utvalget beskriver i pkt. 12.5.9.

Rapporten fremhever betydningen av lokal tilstedeværelse. Rapporten problematiserer imidlertid at dagens struktur hindrer effektiv tilstedeværelse til rett tid fordi tjenesten er for geografisk spredt, og utfører oppgaver som ligger utenfor det som beskrives som politiets kjerneoppgaver. Telemark fylke består av kommuner som er svært forskjellig hva gjelder størrelse og egenart, og har til dels store geografiske avstander. Grenlandsdistriktet er fylkets befolkningsmessige tyngdepunkt, og ca. 70% av kriminaliteten skjer her. Som kommune mener Siljan selv sagt at det er viktig at sentrale myndigheter lytter til de synspunkter kommunene har i forbindelse med omorganisering. Rapporten fastslår imidlertid at kommunenes «veto»-rett i forbindelse med forslag til sammenslåing og omorganisering har vært vesentlig hinder for å prioritere utøvelse av politiets kjerneoppgaver. I Telemark betyr det for Siljan kommunes vedkommende, i følge statistikken, mindre polititjeneste til rett tid. Dagens ordning går m.a.o. utover den samlede trygghet og effektivitet som det forventes at politiet skal utøve. Siljan kommune slutter seg derfor til uttalelsen fra KS pkt c: Eventuelle endringer i lokal struktur må fortsatt besluttes politisk av regjeringen.

Når det gjelder valg av regionmodell (landet deles i 6 politidistrikt) contra fylkesmodellen, er Skien kommune opptatt av at avstanden mellom lokalmiljøet og ansvarlig beslutningstagere innen politiet ikke må bli for stor. Dialog mellom kommunen og sentrale ledere i politiet er av stor betydning. Betydningen av lokalkunnskap i politidistriktenes arbeid må ikke undervurderes. Dette synes best ivaretatt i fylkesmodellen. Det viktigste for kommunen er imidlertid at størst mulig andel av politistyrken har som hovedoppgave å forebygge, oppklare og påtalemessig avgjøre straffbare forhold.

Overføring av arbeidsoppgaver til andre etater - rendyrking av polititjenesten

Siljan kommune er enig i at politiets fokus må knyttes til kjerneoppgaver som er beskrevet i rapportens boks 5.2 og 11.2. På den annen side blir ikke oppgavene borte, det er bare andre som skal utføre dem. Det antas lite realistisk å tro at oppgavene overføres, og at politiet samtidig får beholde ressursene knyttet til oppgavene. Imidlertid vil det medføre at polititjenesten kan prioritere og utføre kjerneoppgaver, fremfor å bruke tid og krefter på forvaltningsoppgaver og sivil rettspleie. Dette kan imidlertid føre til for stor avstand mellom politi og publikum. Utføring av sivile oppgaver knytter politi og befolkning sammen, De etater som får oppgavene må settes i stand til å utøve dem. Det vil kreve ressurser både til personell og til drift på samme måte som for politiet. Siljan kommune tiltrer derfor utvalgets anbefaling om at overføring av forvaltningsmessige og sivilrettslige oppgaver må utredes, også kostnadsmessig, før endelig konklusjon treffes. Det må også foretas en kritisk vurdering av oppgaver som kan løses av andre, særlig der hvor politiet pga oppgavens art vil komme i en bistandsrolle, og som det derfor samlet sett vil være lite ressurs sparende å overføre, f.eks ivaretagelse av overstadige berusede personer og uttransporteringer. Siljan kommune kan imidlertid allerede nå gi sin tilslutning til de oppgaver utvalget foreslår forblir i politiet, jfr. analysens vedlegg 3. Til slutt bemerkes at utvalget også peker på betydelig forbedringspotensiale i politiet hva gjelder elektronisk publikumsservice. Siljan kommune er selv sagt innforstått med at dette blir mer og mer aktuelt i den offentlige forvaltning. Imidlertid er det viktig at de som ikke kan nyttiggjøre seg denne type tjenester, skal ha en person å snakke med, eller møte opp hos politiet. Politiet må kunne tilby sine tjenester selv om man ikke har tilgang til en pc.



Med vennlig hilsen

JAN SÆTHRE

Rådmann

Siljan kommune

Kontor +47 3594 2521

Mobil +47 901 76 760

Epost jse@siljan.kommune.no

www.siljan.kommune.no