



POLITIET

Politidirektoratet
Postboks 8051 Dep.
0031 OSLO

Deres referanse

Vår referanse

Dato

2013/01256-2 009

12.09.2013

Høring - NOU 2013:9 Ett politi - rustet til å møte fremtidens utfordringer

Sunnmøre politidistrikt viser til Politidirektoratets e-post av 01.07.2013, samt til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev av 21.06.2013 av NOU 2013:9 Ett politi – Rustet til å møte fremtidens utfordringer.

Generelt om Politianalysen

Sunnmøre politidistrikt er svært tilfreds med at vi nå har fått en fullstendig gjennomgang av norsk politi. Det er noe vi har ønsket oss i flere år. Analysen er slik vi ser det et godt utgangspunkt for å fatte gode beslutninger om hvordan norsk politi bør organiseres, styres og ledes i årene fremover.

Det er helt nødvendig med vesentlige endringer av norsk politi for at man skal stå rustet til å møte fremtidens utfordringer. Kriminaliteten, de demografiske endringene og publikums forventninger og krav er i stor endring. For å være rustet til å håndtere dette må politiet tilpasse seg endringene i sin helhet.

Utvalget har gjort et godt, krevende og omfattende arbeid. Den retningen som analysen trekker opp er vi i det store og hele enig i. De konkrete forslagene vil vi kommentere nærmere nedenfor. Analysen reiser mange viktige spørsmål av avgjørende betydning for ett politi som kan møte fremtidens utfordringer.

Det er etter vårt syn et stort behov for, og vilje til endring i politiet. Mulighetene til at politidistriktene selv kan initiere de nødvendige endringer har ikke vært til stede så langt. Vi ser det som viktig at nødvendige beslutninger om rammene for ny struktur kommer på plass raskt. Dette for å skape tydelighet og retning i en stor og krevende endringsprosess.

Vi er av den oppfatning at analysen i noen tilfeller har svake eller manglende drøftinger og at beregninger av gevinstpotensialet synes noe optimistisk.

Sunnmøre politidistrikt

Økt vekt på kjerneoppgavene

Sunnmøre politidistrikt er enige i at politiet bør få et mer avgrenset oppgavesett. Det er svært viktig at det snarlig iverksettes et grundig utredningsarbeid slik utvalget påpeker, med sikte på en grundigere vurdering av hvilke oppgaver som fortsatt skal ivaretas av politiet og hvilke som kan overføres andre etater og virksomheter.

I tillegg til politiets behov for et mer spisset oppgavesett er det viktig at det ses nærmere på hva som gir best samfunnsøkonomi, hva som gir kvalitet i oppgaveløsningen og konsekvenser ved at politiet mister kompetanse og ressurser som følge av dette. Det siste kan ha betydning for antall politienheter og fleksibilitet og tilgang på ressurser ved større hendelser.

Polisiære oppgaver og straffeforfølgning

Utvalgets oversikt over mulige overføringer av polisiære oppgaver og straffeforfølgning som fremkommer i tabell 11.3 støttes med unntak av overføringen av barnehus.

Rettsikkerheten er i hovedsak knyttet til justissektoren, ikke barnevern eller helsevesen. Straffesaken står sentralt i barnehuset.

Det ligger inne forslag om at barnehusene fremover skal ta et mer formelt ansvar for oppfølging og kompetanseoppbygging hos avhørerne. Barnehusets planlegging før avhøret og koordineringen av oppfølgingen av barn og pårørende i etterkant av avhøret, frigir politikraft til etterforskning. Kompetanse innen kommunikasjon, barns normalutvikling og traumer gir politiet unik bistand i form av avgjørende kunnskap og innspill for ivaretagelse av barns rettsikkerhet.

Tett samarbeid med politiet er viktig for å forstå politiets vurderinger av situasjonen. Da kan barnehuset i tillegg til det barnefaglige, som ansatte har gjennom utdanning og erfaring, også sikre barns rettsikkerhet maksimalt.

Forvaltningsoppgaver

Analysen legger til grunn at det ikke kan dokumenteres at forvaltningsoppgavene har en positiv virkning på kjerneoppgavene. På den andre siden vil det nok være like vanskelig å dokumentere at det ikke har noen positiv effekt. Det har de senere årene vært satt fokus på hvordan politiet bedre kan utnytte de virkemidlene som ligger i forvaltningen i kriminalitetsbekjempelsen og forebyggende arbeid. Gevinsten av dette har vi bare så vidt begynt å ”ta ut”.

Det brede tilfanget av arbeidsoppgaver etaten har i dag gir en god kompetanse og støtter opp om rollen som nærpolti. Kompetanse innen mange ”dagligdagse” utfordringer der befolkningen har behov for å få hjelp, råd og veiledning gir tillit. De forvaltningsmessige og sivilrettslige oppgavene som etaten i dag utfører kan vi ikke se står i veien for kjerneoppgavene, snarere tvert imot. Den kontaktflaten som etaten får også gjennom disse arbeidsoppgavene, bidrar til god oversikt over befolkningen i distriktet hvor de bor, arbeider og ”personlighet”/type menneske.

Passutstedelse bør være desentralisert tilbud til publikum, men trenger ikke nødvendigvis å utføres av politiet. Det forutsettes da at politiet fortsatt vil ha tilgang til informasjonen som ligger der (inkorporere forvaltning i straffesak). På den andre side reiser det seg spørsmål

knyttet til utstedelse av nødpass utenfor ordinær kontortid, muligheter for sjekk opp mot strafferegister, passnekt og tilbakekalling av pass. Dette er spørsmål som må utredes videre.

Håndtering av hittegods har nær sammenheng med tapte og stjålet gods. Erfaringsmessig så kan en brukthandel være et utsalgssted for omsetting av stjålet gods. Dersom oppgavene overføres til annen etat anbefales det bl.a. etablert regler og system som gjør det mulig å identifisere stjålet gods og avdekke omsetting av slik gods.

Spørsmålet om fremtidig organisering av utlendingsforvaltning har vært grundig utredet de siste årene. I tillegg til tidligere forslag om at saksbehandling i førstelinjen overføres til UDI, foreslår analysen at også uttransportering kan overføres. Sunnmøre politidistrikt støtter under tvil forslaget om overføring av saksbehandling i førstelinjen. Saksbehandlingen er komplisert, plasskrevende og potensielt kostbar. Samtidig vil dette medføre at politiet mister kompetansen som er i utførelsen av disse tjenestene. For eksempel at utlendinger blir vanskeligere å få tak i for sanksjoner, saksinformasjon trolig blir mer begrenset og ikke minst vil ikke politiet "fange opp" personer eller saker lokalt som er av interesse. Informasjonsflyt og gjensidig forståelse av interesser vil falle bort om forvaltningen flytter ut og bort.

Uttransportering og den operative delen kan etter vår oppfatning ikke overføres fra politiet. Den inneholder for mye etterretning/etterforskning og tvangsmidler til at den kan overtas av andre etater. Dersom overføring skjer som foreslått vil også kompetanse til å utføre oppgavene bli borte fra politiet. Gjennomføring av vedtak (pågripelse, rask etterforskning/saksbehandling, uttransport) må etter politidistriktets syn gjøres av personer med slik kompetanse og erfaring.

Sivil rettspleie

Det fremstår som et godt forslag å overføre naturskadeskjønn, skiftebehandling og notarius publicus til hhv Statens landbruksforvaltning og domsstolsadministrasjonen.

Sunnmøre politidistrikt er mer usikker på om de andre oppgavene bør overføres til ulike etater. Dette genererer store kostnader, og vil trolig gi dårligere service til publikum. Vi mener det kan være gode grunner for at tjenestene bør ha sitt vern innenfor politiet, men utføres av sivilt ansatte og jurister, ikke politifaglig personell eller lensmenn. Økt kapasitet og økt kompetanse innen kjerneoppgaver kan oppnås ved å regionalisere namsmannsfunksjon og forliksråd/sekretærfunksjon innen driftsenhetene. Færre tjenesteenheter vil frigi ressurser til polisiære oppgaver.

Namsmannsoppgavene er i stor grad foreslått overført Statens innkrevingssentral. Dette er oppgaver som alle mer eller mindre krever fysisk oppmøte ved gjennomføring. Nærhet til namsmannen i forbindelse med utleggsforretninger bør en forsøke å opprettholde i det flere har behov for å møte hos namsmannen for veiledning og hjelp i forbindelse med krav.

Analysen har fremstilt at Statens Innkrevingssentral som særnamsmann behandler et betydelig større antall utleggsforretninger enn det de ordinære namsmennene gjør. Fremstillingen gir ikke et riktig bilde når det ikke tas hensyn til hvilke type saker innkrevingssentralen behandler og de mer arbeidskrevende sakene som de ordinære namsmennene behandler.

Tvangssaker utover utlegg krever stort sett oppmøte, det være seg innhenting av biler i forbindelse med tvangssalg, tilbakelevering av biler eller andre gjenstander. Fravikelser og håndtering av løsøre krever oppmøte og praktisk arbeid på stedet.

Sivil rettspleie har siden 2006 vært samlet hos en aktør. Erfaringene er gode i saker som gjelder tvister, uimotsagte krav, tvangssalg, gjeldsordning m.m.

Forliksrådet er ved siden av å være forliksråd også en meklingsinstans når ikke partene kommer frem til et forlik. Anke fra forliksrådet fremmes for tingrettene. Forliksrådet kan således ikke legges under stedlige tingretter. Dersom namsmannsfunksjonene beholdes ved de enkelte tjenestestedene er det naturlig at forliksrådet administreres av en namsfogd. Da administreres forliksrådet av namsfogden med felles juridisk "støttefunksjon". Tilbakeføring av forliksrådet til kommunene er et ensomt og lite faglig alternativ. Det bør etableres ett forliksråd i hver tingrett sitt virkeområde.

Saksbehandlere og tjenesten kan i framtidsperspektiv bli trusselutsatt og utpressingsutsatt, jf utvikling i NAV. Namsmannsfunksjon bør være i politiet for å forebygge slike avvik.

Oppsummert om økt vekt på kjerneoppgavene

Foreslåtte overføring av polisiære oppgaver og straffeforfølgning støttes som foreslått, med unntak av overføringen av barnehus. Barnehusene i dag fungerer godt, noe evalueringen av virksomheten bekrefter (NOVA-rapport Nr 09/12).

Før overføring av forvaltningsoppgaver skjer må det utredes nærmere hva som gir best samfunnsøkonomi, hva som gir kvalitet i oppgaveløsningen, best service for publikum og konsekvenser ved at politiet mister kompetanse og ressurser som følge av dette.

Sivil rettspleie bør vurderes beholdt av politiet, men ordningen med namsfogder bør innføres også utenfor de største byene. Politidistriktet gir sin tilslutning til overføring som foreslått av naturskadeskjønn, skiftebehandling og notarius publicus.

Det må foretas en nærmere avveining mellom et operativt politi og merverdi av samfunnskontakt og politiets sivile preg.

Struktur og organisering

Sunnmøre politidistrikt er enige i at en bedre organisert politietat krever endringer av politidistriktene, særorganene, Politidirektoratet og den lokale strukturen. En helhetlig modell for organiseringen er viktig for å skape ett politi.

Den alminnelige politistrukturen må på plass før man gjør en behovsanalyse knyttet til særorganene. Særorganenes funksjon og kapasitet må tilpasses ny distriktsstruktur. Det understrekes også viktigheten av at fremtidige særorganer må representere den ypperste spesialisering, fremfor et organ som konkurrerer mellom egen saksportefølje og bistand til politidistrikter.

Vi er enige i forslaget om langt færre og større politidistrikter. Det er avgjørende at det også blir gjort noe med strukturen på nivå 2. Det understrekes at et styrket lokalpoliti gjennom økt politibemanning og færre små enheter er nødvendig. Politidirektoratet må gis rammebetingelser for å ta et helhetlig ansvar for strategisk utvikling og ledelse av politiet.

Det forutsettes at målsettingen om 2 polititjenestemenn pr tusen innbyggere innen 2020 følges opp parallelt med de endringer analysen legger opp til.

Robuste politidistrikter

Sunnmøre politidistrikt ønsker en fremtidig politidistriktsmodell med robuste politidistrikter som har tilstrekkelig kapasitet til å etablere kompetent ledelse og fagmiljøer med spesialisert kompetanse.

Robusthet må ses i sammenheng med geografi og lokalkunnskap. De kriteriene som er satt for å ha ett robust politidistrikt passer på det sentrale østlandsområdet der fjorder, fjell og store geografiske avstander ikke skaper beredskapsmessige utfordringer. Vi savner begrunnelse og vurderinger knyttet til robustetskriteriet.

I analysen er ikke dette vektet når det gjelder operasjonssentralene. Dette er etter vårt syn en svakhet ved analysen. Det er besluttet å bygge opp en nasjonal skalerbar operasjonssentral. Konsekvensene av dette er ikke drøftet med tanke på spørsmålet om robuste operasjonssentraler. Behovet for en nasjonal skalerbar operasjonssentral blir slik vi ser det langt mindre med 6 distrikter, mens det fremstår som nødvendig ved fylkesmodellen.

For å ha en robust styrke med innsatsledere må det være 15 årsverk i distriktet, ifølge analysen. De påpeker videre at det er viktig at innsatslederen er til stede der hendelsen skjer, men følger ikke opp sin egen argumentasjon i konklusjonen sin. Det er heller ikke her tatt høyde for geografiske avstander, fjorder og fjell. Hvis en innsatsleder skal ha ansvar fra Namsos til Vanylven vil han sjelden være på et åsted til rett tid. Med 6 distrikter å det ansettes vesentlig flere innsatsledere enn det utvalget har kommet frem til.

Når nye broforbindelser/E39 trase blir besluttet er det naturlig å utrede om Nordfjord i sør skal inkluderes i samme distrikt som Møre og Romsdal. Tilsvarende kan det i nord være naturlig å vurdere om Helgeland blir en del av en midtnorsk region.

Dagens modell

Vi støtter utvalgets vurderinger av utfordringer knyttet til dagens struktur og organisering. Å videreføre dagens modell er etter vårt syn ikke et alternativ. Det store antallet politidistrikter medfører en stor ledelsesutfordring. I tillegg er distriktene forskjellig organisert, noe som vanskeliggjør muligheten for å lære av hverandre.

Fylkesmodellen (18 distrikt)

Av de tre modellene er det denne modellen som frigir færrest årsverk (200). Politidistriktene i denne kategorien vil ikke komme inn under definisjonen robust slik utvalget har definert det. Kontrollspennet for politidirektøren vil heller ikke bli vesentlig bedre enn ved dagens organisering, men det vil for Møre og Romsdal sin del bety at distriktet blir omtrent dobbelt så stort som i dag.

Etter denne modellen vil Møre og Romsdal bli et politidistrikt med ca. 450 årsverk. Følger man opp intensjonen om 2 polititjenestemenn pr. 1000 innbygger vil antall årsverk øke betydelig.

Innen ledelse og administrasjon vil det kunne frigis ressurser. Etablering av en operasjonssentral og en påtaleseksjon vil åpenbart kunne frigi ressurser, men et robust

politidistrikt i tråd med utvalgets definisjon vil ikke et nytt Møre og Romsdal politidistrikt kunne bli. På den andre siden vil kontrollspennet for politimesteren kunne bli mer håndterbart enn ved de to andre foreslåtte løsningene. Den geografiske avstanden mellom enhetene og ledelsen/administrasjonen vil ved denne modellen bli betydelig mindre enn ved de to andre forslagene, og da med de fordeler disse har.

Strukturen vil også sammenfalle med fylket og delvis HV11, dersom man tar med Nordfjord. Distriktet vil ha en nokså lik utfordring og geografi. Avstandene vil ikke være større enn at man relativt lett kan betjene store deler av distriktet med spesialistkompetanse dersom det er nødvendig innen rimelig tid. Nærhet, samarbeid med lokale aktører, lokale prioriteringer og omstillingskostnader taler for fylkesmodellen, mens gevinsten, robustheten og faren for at man om få år på nytt må vurdere strukturendringer taler mot.

En bør se hen til lokalisering av både 110- og 113-sentraler når man vurderer distriktsgrensene.

Sunnmøre politidistrikt ser at flere distrikter blir for små med en fylkesmodell. Alternativet kan være å ta bort de minste distriktene slik at man ender opp med ca. 12-13 distrikter. I en slik modell kan Møre og Romsdal la Nordfjord bli en naturlig del av et nytt distrikt. Dette vil gjøre distriktet større, samtidig som området har naturlig tilhørighet til Søre Sunnmøre med den nye Kvivsvegen.

Regionsmodellen (6 distrikt)

Regionsmodellen er den modellen som analysen anbefaler. Dette begrunnes med at dette er den eneste modellen som oppfyller alle kriteriene utvalget har angitt til robusthet, kontrollspenn og muligheten for lik organisering, saksbehandling og oppgaveutførelse.

Sunnmøre politidistrikt mener modellen er den som er mest egnet for å skape store og bærekraftige politidistrikter samtidig som den har de beste forutsetningene for å skape mest mulig likeartede politidistrikter. Modellen er den som frigir størst mulig ressurser til operativt politiarbeid. På den andre siden er det noe usikker på hvordan så store politidistrikt internt skal kunne organiseres på en god og effektiv måte. Hva med kontrollspennet for politimesteren? Må det opprettes nye nivåer for å kunne håndtere dette på en god måte? Det blir store reiseavstander internt i distriktet og dette kan vanskeliggjøre samhandling internt og med samarbeidende etater/organisasjoner.

Et betydelig nedtrekk av antall tjenestesteder i distriktet kan imidlertid bidra til at kontrollspennet for politimesteren blir mer håndterbart, men her ligger det åpenbare utfordringer dersom politidirektoratet ikke får nødvendig fullmakt til å selv regulere antall tjenestesteder.

Den geografiske størrelsen på politidistriktene vil åpenbart kunne bli en utfordring. Det vil gå mer tid og ressurser til transport. Operasjonssentralen kan etableres en plass i politidistriktet, men fellesfunksjoner som for eksempel kriminalteknikk, vil ikke praktisk kunne dekke hele politidistriktets behov om det lokaliseres på et sted.

Nivå 2

Utvalget foreslår å slå sammen lensmannskontorer og politistasjoner slik at antallet tjenesteenheter endres fra dagens 354 til 210. Sunnmøre politidistrikt ser det som positivt og mener dette vil bidra til økt politikraft på lokalt nivå. Administrative oppgaver, sivile og

forvaltningsmessige oppgaver (om etaten fortsatt skal ha disse/deler av disse) vil kunne effektiviseres og samordnes for større områder. Større sakstfang vil gi bedre kompetanse og økt effektivitet. Det vil også kunne gi en effekt av færre ledere. En ressurs som vil kunne benyttes til politiets kjerneoppgaver.

Sunnmøre politidistrikt fremholder at det er viktig å vektlegge topografi, kommunikasjoner og infrastruktur når det tas en beslutning om antall tjenesteenheter. Nærpolitireollen er avgjørende for å drive et godt forebyggende arbeid, responstid til gjerningssted, samarbeid med lokale aktører og for å bygge tillit hos befolkningen.

Det er svært viktig at endringene også omfatter nivå 2 og ikke stopper etter endringsprosess på direktorats- og distriktsnivå slik det i stor grad ble i forbindelse med Politireform 2000. Dette er helt avgjørende for å utvikle et sterkt nærpolti. Det må ikke utelukkende satses på og fokuseres på beredskap, men også på etterforskning og påtale.

Samhandling med andre etater

Det finnes mange lokale varianter av samarbeid mellom kommune, fylkeskommune og stat. Alle disse samarbeidsarenaene er nyttige både for å oppnå kriminalitetsforebygging, gode reguleringer og planer. Samarbeid kan også gi bedre trygghet for folket og godt nærpolti. Forskjellen er at politiet utfører hendingsstyrte aktiviteter i motsetning til kommuner og andre instanser som i hovedsak arbeider planmessig og innenfor normalarbeidsdag.

Oppsummert om struktur og organisering

Strukturreformen er helt avgjørende og en forutsetning for å kunne oppnå ønskede effekter av kvalitetsreformen. Større politidistrikter og et økt fokus på et robust nærpolti vil styrke politiets evne til å være til stede og gjøre jobben sin.

Politistrukturen som velges må være fremtidsrettet og omfattende nok til at det ikke er behov for nye endringer om kort tid.

Sunnmøre politidistrikt er av den oppfatning at man må redusere antall distrikter betydelig. Vi har ikke drøftet mellommodellen, men tatt utgangspunkt i fordeler og ulemper ved fylkesmodellen og regionsmodellen. Vi mener at antallet distrikter bør reduseres til et sted mellom 12/13 og 6.

Forbedret styring og ledelse

Politianalysen foreslår å gjennomføre en kvalitetsreform, med formål å utvikle et kunnskapsbasert og effektivt politi med evne til kontinuerlig forbedring og utvikling.

Det vurderes som riktig at politiet selv gis myndighet til å organisere etaten. Politidirektoratet må med bakgrunn i faglige vurderinger, gis myndighet til å opprette, legge ned eller slå sammen tjenesteenheter. Like så må politidirektøren gis myndighet til å ansette sine ledere.

Vi støtter utvalgets anbefaling om etablering av en strategisk ledergruppe for politiet og det gjennomgående fokuset på strategisk ledelse. Politidirektoratet bør utvikles og organiseres slik at det kan tas et helhetlig ansvar for strategisk utvikling og ledelse av etaten.

Sunnmøre politidistrikt er enige i anbefalingen om innføring av prestasjonsledelse med tydelige målsettinger og krav, måling og oppfølging. Prestasjonsledelse og rapportering er

viktige elementer for å oppnå god ledelse, men faren er feil bruk av lederkapasiteten med mer styring og kontroll og mindre fokus på motivasjon og ledelse. Deler av politiets samfunnsoppdrag er vanskelig å måle, for eksempel forebyggende politiarbeid. Målstyringskritikken må ikke glemmes.

Kultur og holdninger kan ikke besluttes, men må bygges fra bunnen i organisasjonen sammen med de ansatte. Det må imidlertid komme mer entydige signal fra toppledelsen og etableres en god og enhetlig lederkultur for å få dette til. Analysens anbefalte tiltak som sikrer en mer enhetlig ledelse i politiet, og som sikrer et høyt kompetansenivå på lederne og god ledelsesutøvelse i etaten støttes.

Kvalitet og prestasjoner

Utvalget peker på viktige områder som politiet umiddelbart kan ta tak i for å oppnå forbedringer. Anbefalingene støttes av Sunnmøre politidistrikt.

Flere av disse forslagene til forbedringer er mulig å få til innenfor eksisterende organisering, styring og rammer. Innenfor flere av områdene er det startet opp utviklingsarbeid. Flere av endringene vil kreve en bedre styring og ledelse for å få realisert potensialet som ligger der, men arbeidet som er påbegynt må følges opp og øvrige forslag bør umiddelbart tas tak i.

Teknologi

En strategisk styring av teknologiområdet har vært mangelfull over lang tid. En modernisering av IKT er helt nødvendig for å heve kvaliteten på arbeidet som gjøres, og for å kunne utnytte ressursene vi er tildelt på en bedre måte. Det må i større grad legges vekt på virtuelle løsninger på de ulike nivåene. Dette er spesielt viktig der det er geografiske og demografiske utfordringer.

Særlig mye er det å hente i forhold til å utnytte mulighetene for mer tilrettelagte IKT løsninger i tjenestebilene. Dette vil ha betydning i forhold til straksetterforskning, og gi mer effektiv utnyttelse av arbeidstiden. Gode IKT løsninger vil også kunne forbedre kommunikasjonen mellom operasjonssentralen og patruljene ute, og mellom etterforskning og påtale. Dette genererer videre gode muligheter for kortere og mer effektiv saksbehandling.

Utvalget påpeker at flere av dagens datasystemer ble utviklet i forbindelse med OL på Lillehammer i 1994, og at systemene ikke er tilrettelagt for dagens teknologiske plattformer med den gevinst det kan ha. Anbefaling om at brukerinvolveringen bør styrkes ved utvikling av programvare støttes.

Mer kostnadseffektiv administrasjon

Sunnmøre politidistrikt er positiv til større enheter for administrative støttefunksjoner i politiet. Hvilken form denne endringen skal ha bør ses i sammenheng med hvilken modell man velger. Som følge av ny politidistriktsstruktur vil det bli større fagmiljøer, bedre kvalitet og likhet i utførelsen av arbeidsoppgavene.

Etter vårt syn er behovet for en sentral enhet mindre jo færre politidistrikt det blir.

Veien videre

Sunnmøre politidistrikt stiller seg bak utvalgets forslag om en strukturreform og en kvalitetsreform. Det er avgjørende å få gode vurderinger på hvor politiet i fremtiden skal være, hva politiet skal drive med og hvordan jobben skal gjøres. Politianalysen framstår som et solid faktagrunnlag for å beslutte hvilket politi Norge skal ha.

Det er etter vårt syn et stort behov for og vilje til endring i politiet. Dette er nødvendig for at publikum skal få gode polititjenester i fremtiden. Vi ser det som viktig at nødvendige beslutninger om rammene for ny struktur kommer på plass raskt. Dette for å skape tydelighet og retning i en stor og krevende endringsprosess.

Det er helt nødvendig med både strukturelle endringer og interne kvalitetsreformer for at norsk politi skal kunne løse sitt samfunnsoppdrag på en god måte. Strukturelle endringer er en forutsetning for at kvalitetsreformen skal gi nødvendig effekt.

Det er påkrevd med grundigere analyser knyttet til eventuelle endringer i oppgaveporteføljen og gevinstberegninger må kvalitetssikres. Det må vurderes om det foreligger et internt effektiviseringspotensial eller andre grunner som tilsier at politiet bør beholde oppgaver.

Det bør ikke legges inn formuleringer som tilsier at distriktene må være identiske. Det vil være behov for tilpasninger, men forskjeller må samtidig være reelt begrunnet.

Med hilsen



Jon Steven Hassedal
Politimester

Saksbehandler:
Marianne Nordås Frøland
Tlf: 70118755