

---

**Fra:** Ekeberg Beate Berglund <Beate-Berglund.Ekeberg@md.dep.no>  
**Sendt:** 31. mars 2011 14:45  
**Til:** Lovavdelingen  
**Kopi:** Birgitte Istad; Juell Ida Margrethe; Geiran Tonje Cecilie Hagen; Ivars Birthe; Lange Torbjørn; Schneider Gudrun; Lund Linda; 'Gunhild Dalaker Tuseh'; Sæverud Ingvild Andreassen; Slettemark Brita; Dahl Agnethe; Østern Gabrielle  
**Emne:** Høring - EU-konsultasjon om kollektive tvisteløsningsordninger

Det vises til epost vedlagt høringsbrev av 21. februar i år med anmodning om evt. synspunkter innen 25. mars 2011, samt telefonsamtale Istad/Ekeberg 28. mars 2011 om utsatt frist til 1. april 2011.03.31

Høringen gjelder kollektive tvisteløsningsordninger for håndheving av EU-regelverk, i utgangspunktet på områdene konkurranse, forbrukervern og passasjerer. Siktemålet er å avklare om det fines felles prinsipper for slike ordninger som evt senere sektorspesifikk lovgivning på disse områdene bør bygge på, og mulige områder hvor håndhevelsen av EU-lovgivning kan styrkes gjennom ulike former for kollektiv tvisteløsning. Som eksempler på områder hvor kollektiv tvisteløsning kan tenkes å være aktuelt nevnes blant annet miljørett.

Som påpekt av Justisdepartementet i høringsbrevet kan det stilles spørsmål ved EØS-relevansen fordi det dreier seg om prosessregler. Det er imidlertid ikke til hinder for å inngi høringsuttalelse dersom det anses hensiktsmessig.

Miljøverndepartementet har på denne bakgrunn følgende kommentarer til høringen:

Tvistemålsloven kapittel 35 åpner for gruppesøksmål generelt, også på miljøområdet, men uten særskilte regler for dette eller andre områder. Vi kan ikke se at det eksisterer særskilte regler eller ordninger for kollektiv tvisteløsning på de deler av miljøområdet som omfattes av EØS-avtalen ut over forurensningsloven § 58 tredje ledd (adgang for privat organisasjon eller sammenslutning til å fremme krav om gjenopprettingserstatning til allmennheten ved ikke-tillatt forurensning som hindrer, vanskeliggjør eller begrenser utbyttet av å utøve allemannsrett utenfor næring).

Vi har ikke inntrykk av at kollektive tvisteløsningsordninger ut over dette på miljøområdet er et uttrykt behov nasjonalt. Miljøvernforvaltningen i Norge anses å fungere på en tilfredsstillende måte. Ordinære domstoler og rettslig og utenrettslig tvisteløsning har også saklig kompetanse til å behandle tvister knyttet til miljøregelverket, og ovennevnte regler vil da kunne komme til anvendelse så langt de gjelder. Videre har miljømyndighetene på ulike nivåer klart definerte roller og ansvar i miljøforvaltningen. Berørte aktører blir i dag involvert i relevante prosesser. Gjennomføring av miljøansvarsdirektivet i norsk rett vil videre gi private og juridiske personer med rettslig interesse rett til å anmode om at myndighetene gjennomfører tiltak mot betydelige miljøskader eller overhengende fare for slike, og evt. bringe myndighetenes reaksjon inn for domstolene for en overprøving. I sistnevnte tilfelle vil evt. tvistemålsloven kapittel 35 kunne komme til anvendelse.

Vi antar derfor at Justisdepartementet i et evt. høringsinnspill vil redegjøre for adgangen til gruppesøksmål også på miljøområdet iht. tvistemålsloven kapittel 35 og for forurensningsloven § 58 tredje ledd. Vi regner med at evt. høringsinnspill vil bli lagt ut på departementets nettsider og ber om å få tilsendt lenke.

Mvh

Beate Berglund Ekeberg  
Fagdirektør  
Miljøverndepartementet  
Avdeling for internasjonalt samarbeid  
Seksjon for multilaterale miljøfora  
epost: [beate.berglund.ekeberg@md.dep.no](mailto:beate.berglund.ekeberg@md.dep.no)  
Tlf.: 22 24 59 78