

Høringssvar i forbindelse med ny Rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver,
med høringsfrist 20. januar 2017.

Fra Janne Karlsen, spesialpedagog og Beatrice Troxler Aarøe, master i barnehagepedagogikk

Det er mange gode formuleringer i høringsnotatet, og vi er takknemlig for muligheten vi alle er gitt til å uttrykke våre meninger om notatet. En kortere og mer konsis plan, slik det foreslås, er en god ide i våre øyne. Det er mer oversiktlig, og samtidig enklere å bruke som redskap i arbeidet. Vi vil her komme med noen synspunkter på høringsnotatet.

Nåværende rammeplan er tydelig på hva målet med rammeplanen er:

Målet med rammeplanen er å gi styrer, pedagogiske ledere og det øvrige personalet en forpliktende ramme for planlegging, gjennomføring og vurdering av barnehagens virksomhet. Rammeplanen gir også informasjon til foreldre, eier og tilsynsmyndighet (KD, 2011, s. 4).

Denne formuleringen synes vi må beholdes i ny rammeplan. Rammeplanen *er* en forpliktende ramme for personalets arbeid. Overfor eiere, foreldre og tilsynsmyndighet skal rammeplanen ha en *informativ* funksjon. Slik kan det fungere som et godt arbeidsdokument for personalet. Rammeplanen er ikke først og fremst et arbeidsdokument for barnehageeiere, det er en type læreplan som skal virke som en juridisk ramme for de faglige og etiske vurderingene som barnehagepersonalet tar.

Nåværende rammeplan understreker betydningen fagkunnskap har for barnehagens kvalitet, og under utdypingen av barnehagens samfunnsmandat står det per i dag at: «Barnehagen skal ha de fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter som til enhver tid er i samsvar med eksisterende kunnskap og innsikt om barndom og barns behov» (KD, 2011, s. 8). Fagkunnskapenes rolle har ikke blitt mindre viktig i barnehagesektoren og sitatet bør derfor tas med over i ny rammeplan. Det faglige og etiske ansvaret må ligge hos dem som har fagkunnskapen til å forvalte dette ansvaret, som er barnehagelærerne. Dette inkluderer også metodeansvaret.

Et punkt som vi synes mangler i det nye utkastet er samarbeid med instanser utenfor barnehagen. Samarbeid er ikke begrenset til spesialpedagogiske tiltak og vedtak, men kan også knyttes til for eksempel helsestasjon, barnevern, utdanningsinstitusjoner, i tillegg til de som er omtalt i rammeplanen: skole, skolefritidsordning og barnas hjem. Dette synes vi må videreføres i den nye rammeplanen, da tverrfaglighet og helhetstenkning rundt barn og oppvekst ikke står mindre sentralt enn før. Dermed vil det samtidig synliggjøres, overfor foreldre og instanser, at det skal være mulighet for slikt samarbeid. Det kan også bidra til ufarliggjøring av samarbeid av ulik art, da det bør bestrebes på å ha lav terskel for å jobbe for det som tenkes er barns beste.

Når det gjelder «digital dømmekraft» tenker vi at den er de ansattes ansvar, og at barna bør få slippe å skulle forholde seg til slik «dømmekraft» i barnehagealder. Eventuelt trengs det her en utdyping. For øvrig kan det godt sies noe om hva som forventes av ansattes egen digitale dømmekraft. Innad i en og samme barnehage kan det fort oppstå store variasjoner i «digital dømmekraft» hvis det kun baseres på eget skjønn. Barnehagen får her et stort ansvar, og refleksjon over holdninger og praksis blir helt nødvendig. Elementer fra vår nye digitale verden, som utvikler seg i raskt tempo, må ses i sammenheng med tilsvarende ikke-digitale områder som angår barn.

For å styrke kvalitetene som Rammeplanen fokuserer på må det mer fagkompetanse inn i barnehagesektoren. Flere barnehagelærere, fagarbeidere og fokus på opplæring/oppfølging er nødvendig for gjennomføring i sin helhet. Bemanningsnorm og gruppestørrelse er avgjørende for videre utvikling av god pedagogisk drift. Hvis så store begreper som «bærekraftig utvikling», «livsmestring» og «helse» skal inkluderes i Rammeplanen, så trengs en utdyping av disse - i tillegg til ressurser som kan muliggjøre praksisen det legges opp til.

Avslutningsvis tenker vi at det er svært mye «skal» gjennomgående i teksten. Det kan være en ide å gjennomgå dokumentet med andre formuleringer for øyet. Mange ganger er «skal» på sin plass, mens andre ganger virker den overflødig eller lite inkluderende.

Vi ønsker lykke til med det viktige høringsarbeidet!