

Skjema for høringsuttalelse til ny Rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver –
fra Utdanningsforbundet Ås/klubben Søråsteigen barnehage.

1.	Barnehagens verdigrunnlag
	Formåls- og innholdsparagrafen fra Barnehageloven §1 og §2, må siteres direkte i starten av Rammeplanen. Det må komme tydelig frem at Rammeplanen er en forskrift som er utledet av §1 og §2 i Barnehageloven, som er selve lovgrunnlaget. I forhold til å tydeliggjøre profesjonens verdigrunnlag, kan det være hensiktsmessig å få inn en henvisning til Lærerprofesjonens etiske plattform. <u>Demokrati</u> Forslag til endring av følgende setning: <i>Barnehagen skal bidra til at barna får forståelse for og slutter opp om demokratiske verdier og normer som ligger til grunn for det samfunnet vi har i dag.</i> Endret til: <i>Barnehagen skal bidra til at barna får forståelse for og kjennskap til de demokratiske verdier og normer som ligger til grunn for det samfunnet vi har i dag.</i> <u>Likestilling og likeverd</u> Her mener vi at begrepet <i>kjønn</i> blir et for snevert begrep å bruke i denne planen. Her foreslår vi at ordet kjønnsidentitet er et bedre begrep å bruke. Tilleggsforslag: Barnehagen må kontinuerlig arbeide med sitt barne- og læringssyn. Barnehagens barne- og læringssyn må bære preg av et syn på barn som kompetente og ressurssterke, hvor barna utvikler seg og lærer i et gjensidig samspill med omgivelsene og miljøet rundt seg. Hvordan profesjonen møter barna vil ha stor betydning for hvordan barna utvikler seg og lærer.
2.	Barns medvirkning
	Tilleggsforslag: Barnehagen skal tilrettelegge slik at barna opplever helhet og sammenheng. Arbeidet i barnehagen må bygge på det barna gjorde dagen før og på den måten skape meningsfulle sammenhenger for barna i deres læring og utvikling. Vi vil påpeke at medvirkning er mye mer enn bare medbestemmelse. Barnas medvirkning i barnehagen vil avhenge mye av barnehagens holdninger, verdier og barne- og læringssyn.
3.	Samarbeid mellom hjem og barnehage
	Vi har spørsmål knyttet til følgende setning: <i>Gjennom foreldrerådet og samarbeidsutvalget skal barnehagen legge til rette for at foreldrene og barnehagen jevnlig kan utveksle observasjoner og vurderinger om barnegruppens trivsel, utvikling og læring.</i> Er det riktig at barnehagen skal utveksle dette med barnehagens samarbeidsutvalg (SU)? Skal ikke SU bare være et rådgivende, kontaktskapende og

	samordnende organ? «På individnivå skal barnehagen legge til rette for at foreldrene og barnehagen jevnlig skal utveksle observasjoner og vurderinger knyttet til enkeltbarnets helse, trivsel, erfaringer, utvikling og læring». «Gjennom foreldrerådet og samarbeidsutvalget skal barnehagen legge til rette for at foreldrene og barnehagen jevnlig kan utveksle observasjoner og vurderinger om barnegruppens trivsel, utvikling og læring». Hvilket syn på barn og læring skal ligge til grunn for observasjoner og vurderinger knyttet til enkeltbarns og barnegruppens utvikling og læring? Hvordan skal etikk og taushetsplikt kombineres med observasjoner og vurderinger knyttet til utveksling av observasjoner og vurderinger i foreldreråd og samarbeidsutvalg?
3.	Barnehagens formål og innhold <i>Hvordan fungerer de endringene departementet foreslår, for å sikre at barnehagens formåls- og innholdsparagrafer blir ivaretatt?</i>
	Tilleggsforslag: Barnehagen må kontinuerlig arbeide med sitt barne- og læringssyn. Barnehagens barne- og læringssyn må bære preg av et syn på barn som kompetente og ressurssterke, hvor barna lærer i et gjensidig samspill med omgivelsene og miljøet rundt seg. Hvordan profesjonen møter barna vil ha stor betydning for hvordan barna lærer og utvikler seg. Tilleggsforslag: Det fysiske miljøet må tilrettelegges på en måte som gir barna mange muligheter og utfordringer. Det fysiske miljøet må også være «levende» i det pedagogiske arbeidet og i progresjon slik at det støtter, utfordrer og inspirerer barna til utforsking, skaperglede, læring og undring.
4.	Barnehagens arbeidsmåter
	Veldig bra slik det er formulert i høringsutkastet.
5.	Barnehagens fagområder
	Høringsutkastet bærer preg av mange «Barnehagen skal» og «Personalet skal». Oppdelingen kan føre til en instrumentell tenkning knyttet til hva barna har erfart og lært. Det kan fort bli sånn at disse resulterer i en overfladisk gjennomgang av ulike temaer, fordi det er så mye man skal rekke over. Dette kan gå på bekostning av fordypning i et prosjekt over tid og muligheten for å gå i dybden. (Må også sees i forhold til Meld. Til Stortinget 28 – Fag – Fordypning – Forståelse. En fornying av kunnskapsløftet i skolen). Dette gjelder spesielt under dette kapittelet om barnehagens fagområder.

6.	Ansvar og roller <i>Hvordan kan dette kapittelet styrkes, slik at styrer og pedagogisk leders ansvar blir tydeligere?</i>
	Det må komme tydelig frem at styrere og pedagogiske ledere har det pedagogiske ansvaret, herunder metodeansvaret. Selv om barnehageeier har det juridiske ansvaret, betyr ikke det at styrere og pedagogiske ledere ikke kan ha det pedagogiske og profesjonsetiske ansvaret. <u>Barnehageeier</u> Endringsforslag: <i>Det forutsettes derfor at barnehageeieren skal vektlegge de ansattes faglige og pedagogiske vurderinger i sin styring.</i> Videre forslag til ny tekst: <i>Barnehageeier har det juridiske ansvaret for kvaliteten på barnehagetilbudet og må sørge for tilstrekkelige rammer og ressurser slik at de ansatte har best mulig forutsetninger for å levere et barnehagetilbud av god kvalitet. Barnehageeier skal gi styrer og pedagogisk leder et særlig ansvar for planlegging, gjennomføring, vurdering og utvikling av barnehagens innhold og oppgaver. Barnehageeier må sikre rekruttering av kvalifiserte ansatte og deretter kontinuerlig legge til rette for faglig utvikling for alle ansatte.</i> <u>Styrer</u> Forslag til første setning: <i>Styrer har det faglige ansvaret for det pedagogiske tilbudet i barnehagen og lærerprofesjonens etiske plattform må ligge til grunn for arbeidet.</i> <u>Pedagogisk leder</u> Forslag til første setning: <i>Pedagogisk leder har ansvar for å lede det pedagogiske ansvaret i tråd med helhetstanken og intensjonen i rammeplan. Styrer og pedagogisk leder må ha metodefrihet basert på de verdier som ligger til grunn i rammeplanen- og det er ikke forenlig med ferdige program og metoder utarbeidet av andre.</i>
7.	Barnehagen som pedagogisk virksomhet <u>Vurdering</u> 2. avsnitt, 2. setning, endringsforslag: <i>Felles refleksjoner over det pedagogiske arbeidet skal gi personalet et utgangspunkt for videre planlegging og gjennomføring.</i> (Det er veldig bra at det å ha en refleksiv praksis er så tydeliggjort i høringsutkastet. Ordet «vurdering» i forslaget bør noen steder byttes ut med ordet «refleksjon».) (Forskning har vist at barnehager som har en refleksiv praksis har bedre forutsetninger for å være i utvikling, enn barnehager som ikke har en refleksiv praksis). <u>Dokumentasjon</u> Ordet dokumentasjon i dette avsnittet, bør skrives som pedagogisk dokumentasjon. Det er forskjell på dokumentasjon og pedagogisk dokumentasjon. Tilleggsforslag: <i>Pedagogisk dokumentasjon skal være et utgangspunkt for felles</i>

	<i>refleksjon – og skal danne grunnlag for videre arbeid og utforsking.</i> <u>Tilrettelegging av tilbudet for barn som trenger ekstra støtte</u> <i>Barnehagen skal sørge for at barn som mottar spesialpedagogisk hjelp, inkluderes i barnegruppen og i det ordinære barnehagetilbudet.</i> <i>(Et utrolig viktig punkt).</i>
8.	Overganger
	<u>Overgangen mellom barnehage og skole</u> <i>Endringsforslag: Barnehagen og skolen skal utveksle kunnskap og informasjon som utgangspunkt for samarbeid om tilbudet til de eldste barna i barnehagen, deres overgang til og oppstart i skolen.</i> Under dette området står det mye om hva barnehagen skal, men det bør spesifiseres mer at dette også skal skje i et samarbeid og i dialog med skolen.
	Generelle kommentarer:
	Høringsutkastet bærer preg av mange «Barnehagen skal» og «Personalet skal». Oppdelingen kan føre til en instrumentell tenkning knyttet til hva barna har erfart og lært. Det kan fort bli sånn at disse resulterer i en overfladisk gjennomgang av ulike temaer, fordi det er så mye man skal rekke over. Dette kan gå på bekostning av fordypning i et prosjekt over tid og muligheten for å gå i dybden. (Må også sees i forhold til Meld. Til Stortinget 28 – Fag – Fordypning – Forståelse. En fornying av kunnskapsløftet i skolen). Noen har gitt tilbakemelding om at dette forslaget mer beskriver hva vi skal gjøre, mens dagens rammeplan mer beskriver hvorfor- og derfor er lettere å bruke som et faglig arbeidsdokument. Tanken om å komprimere antall sider fungerer godt.

På vegne av klubben Søråsteigen barnehage

Hanne Nesfeldt
Hovedtillitsvalgt Utdanningsforbundet Ås