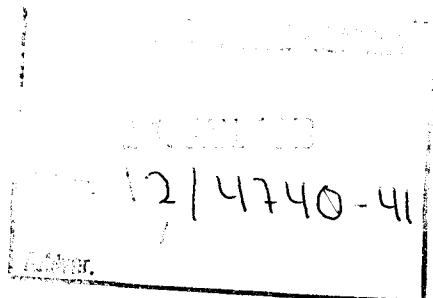


**DET KONGELIGE FORNYINGS-,
ADMINISTRASJONS- OG KIRKEDEPARTEMENT**

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO



Deres ref.
11/951 JNH/NZM

Vår ref.
12/2980 AKH

Dato
18.01.2013

Høring – NOU 2012:16 Samfunnsøkonomiske analyser

Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet (FAD) viser til brev fra Finansdepartementet av 3. oktober 2012 om ovennevnte.

Etter vår vurdering gir utredningen en god oppdatering på den faglige utviklingen av samfunnsøkonomiske analyser siden revideringen av Finansdepartementets veileder i 2005. Dette vil være et nyttig utgangspunkt ved senere revidering av veiledere i samfunnsøkonomiske analyser både fra Finansdepartementet og DFØ.

Vi har en kommentar til kapittel 10.8, hvor utvalget gir sine tilrådninger om verdsetting av liv og helse. Utvalget foreslår at den økonomiske verdien av et statistisk liv (VSL) settes til 30 mill. 2012-kroner og anbefaler at denne verdien benyttes for alle sektorer.

Når det gjelder verdsetting av VSL for barn, viser vi til at OECD (2012) *Mortality risk valuation in environment, health and transport policies* anbefaler å bruke 1,5 til 2 ganger høyere VSL for barn enn for voksne. OECDs anbefaling er basert på empiriske studier fra USA og Europa.

I analyser av tiltak spesielt rettet inn mot barns sikkerhet, tilrår utvalget at det som tilleggsanalyse kan anvendes en verdi på statistisk liv som er høyere enn for befolkningen generelt. Utvalget skriver at et hensiktsmessig nivå er to ganger VSL for den generelle befolkningen.

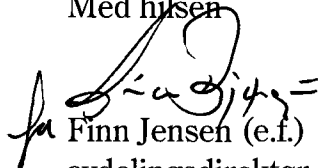
Vi mener det bør vurderes å følge OECDs anbefalinger også i hovedanalysen av tiltak spesielt rettet inn mot barns sikkerhet. Det er rimelig å anta at betalingsvillighet for

Postadresse	Kontoradresse	Telefon	Administrasjonsavdelingen	Saksbehandler
Postboks 8004 Dep	Akersg. 59	22 24 90 90		Anne Kristine Hage
N-0030 OSLO		Org. nr.	Telefaks	22 24 48 51
postmottak@fad.dep.no		972 417 785	22 24 27 14	akh@fad.dep.no

risikoreduserende tiltak rettet mot barn er høyere enn for tiltak rettet mot voksne. Empiriske studier indikerer også at dette er tilfelle. Videre er det uklart hva som menes med tilleggsanalyse, og spesielt om det er noe annet enn sensitivitetsanalyse.

Vi viser for øvrig til Konkurransetilsynets innspill som følger vedlagt. I likhet med Konkurransetilsynet mener FAD at gevinstene av økt konkurranse kan være betydelige, og at denne gevinsten må tas med i beregningene av samfunnsøkonomisk nytte mht. transportinvesteringer. Vi anbefaler derfor at FIN tar dette med i sitt videre arbeid med samfunnsøkonomiske analyser.

Med hilsen


Finn Jensen (e.f.)
avdelingsdirektør


Anne Kristine Hage
rådgiver

Vedlegg