

Odd J. Solberg
Storsteinnes
9064 SVENSBY

Dato 02.03.15

Daniel Sjørdahl
[Daniel.Sordahl@hoyre.no]
Høyres Nord-Norge kontor

UTALE TIL HØRINGSUTKAST HØYRES FISKERIPOLITIKK OG SJØMAT INDUSTRIUTVALGET

Norsk fiskekvote må i all framtid forbli eid av Norge og ikke bli en handelsvare innen storkapitalen.

Målsetningen for forvaltningen av fiskekvoter i norske farvann må ta hensyn til befolkningen og arbeidsplasser i kyst Norge som førsteprioritet, uten det vil kysten mange bosteder dø ut og en får øde kystsamfunn med noen større byer der folk går arbeidsledig. (se til Grønmland og Island kommer etter)

Om en skal få hvitfisk og sjømatnæringen mer lønnsom er ikke tildeling av fiskekvoter til landanlegg løsningen. Det vil føre til at landanlegg med kvoter kan leie inn fiskebåter fra inn- og utland til å ta opp kvoten. Selvsagt vil billige utenlandske fartøy vinne i den konkurransen og norske fiskere vil gå ledig på land. Det vil være en situasjon som ingen i næringen vil være tjent med.

Ser en etter bare lønnsomhet, vil ca 3 – 5 stortrålere ta opp Norsk fiskekvote i løpet av et år og føre den til markedet i Europa med dertil lønnsomme arbeidsplasser.

For å bedre lønnsomheten i fiskerierne må en sørge for å senke kostnadene i næringen. Ser en på båtprisene i dag er prisen med kvoter ca dobbelt opp av hva båten koster. Det fører til at det må tas større kvoter eller høyere pris på fisken. **Med å innføre regionale kvotebanker der fiskekvoten vil kunne leies mot årlig leie alt etter størrelse, vil en fått ned kostnader i førstehåndsleddet samtidig som en har sikret fiskekvoten i regionen over lang tid.** Når fiskeren slutter å fiske trekkes kvoten inn til regional kvotebank. Manglende lønnsomhet til landanlegg er gjerne at båter flytter/selges sørover med kvoten og mangel på råstoff fører til dårlig lønnsomhet i industrien.

Derfor er det ingen god løsning å tildele landanlegg fiskekvote men heller sikre råstofftilgangen på en stabil måte. En må sørge for at det er fiskere som får retten til å fiske opp Norsk fiskekvote og her må en også sørge for størst mulig bearbeiding på Norsk jord. **Norge må kjøper CO2 kvoter som støtter bearbeiding på fisk her i landet i stede for å sende den t/r til Kina.**

Råfiskloven er kommet for å ivareta fiskernes interesser på en ganske bra måte med forhandlinger på pris og kvoter. Slik den har fungert er det fiskerne som har hatt lavest prisvekst på sine produkter men at kvotene har øket kraftig i perioder. Det kan en ikke forvente vil skje over år slik at pris/kg vil

måtte kompenseres ved forhandlinger. Å erstatte Råfiskloven med noe annet må være nøye gjennomtenkt før en går til det skrittet.

Utviklingen av fiskeredskaps og tillatelse til bruk av alle typer fiskeredskap som er ødeleggende for bestandsutvikling, må holdes under streng overvåkning av fiskerimyndigheter. Kvotesammenslåing der to fiskere tar opp to båtkvoter på en kjøll ser jeg ikke noe negativ på. Men det tyder på at den enkelte fartøykvoten kunne blitt økt noe, det har ført til lavere pris på fisken.

Jeg oppfordrer Høyre til å innkalle til debattmøte med politikere og fiskere slik at en får fram alle synspunkter på en utrolig viktig næring.

Mvh. Odd J. Solberg

Kopi til Fiskeriminister Elisabeth Aspaker