
Fra: Helga Riekeles <helgariekeles@me.com>
Sendt: 8. februar 2017 17:46
Til: Postmottak KLD
Emne: Høringssvar for utvidelse av skyting av ulv.

Til klima og miljø departementet.

Vedrørende utvidelse av å drepe ulv etter vanlig forskrift, og utvide å kunne ta liv av ulv frem til 31ste mars, vil jeg innstendig protestere mot!

Vedtatt ulveforlik har aldri kunnet være i samsvar med våre internasjonale forpliktelser om å ta vare på levedyktige bestand av ulv i Norge. Så fåtallige dyr innebærer innavl, noe som allerede er observert. Fra faglig hold er det rådet til at Norge bør minst ha 1-12 familie grupper med ulv.

Rovviltnemndenes utspill om først å ta liv av 15 ulv, og deretter 32 ulv, ville innebære at ulven i Norge igjen ville blitt utryddet. Dette er hva motstandere av å ha ulv i Norge streber etter. Sauebønder, jegerfolket og mektige skogeiere har trosset vår miljøvern minister Vidar Helgesen og hans endelige vedtak om å frede 32 ulv fra å bli drept. Skyteglade jegere og resten av ulvemotstander folk, har da også latt sin skuffelse bli hørt på mange måter, uten at faglige hensyn er tatt hensyn til eller vist interesse.

Men aktivt lobbyvirksomhet, og tildels trakassier mot Helgesen, selv fra hans egne, viser at departementet nu forsøker å blidgjøre en politisk mobb.

Først ut har vært å sette halsbånd på en hel ulvflokk, deretter som nå å fremme forslag om å forlenge å ta liv et visst av ulv, fra vanlig dato 14de februar, og helt frem til 31ste mars.

Det er allment kjent at i den perioden går tisper drektige, og kan også føde valper.

Jeg må spørre..hvordan i all verden går det an å legitimere ta liv av dyr i en drektighets periode? Jeg vil minne om: VEL 70% av befolkningen i NORGE er FOR ULV!..da går ikke an at et oppegående departement lefler med en mobb.NB: .fra alle klasser,... som er så mot ulv i Norge at ingen hensyn vil disse ta.

jeg vil instendig både be, og fraråde, ute fra etiske og dyre etiske syn og avstå fra forlengelse av å ta liv av ulv etter den dato som først var vedtatt...om dette også er trist. Norge med så fåtallige ulv, har ingen å miste!

At en liten gruppe illsinte mennesker får sin vilje og er med på å fatte vedtak om å ha så få ulv, viser at Norge, verdens rikeste land, er enestående i Europa i sin rovdyr fiendtlige politikk. Jeg håper inderlig at Klima og miljøvern minister Vidar Helgesen og hans departement lytter til faglige råd, og avstår fra å føye seg etter grupper som nekter å skaffe seg kunnskaper, men bare tenker i små, egoistiske baner og lar gamle eventyr og myter få prege en debatt om Norges fauna. 15 ulv er allerede tatt livet av. Det er 15 for mange. At ytterligere ulv skal ofres for noen som aktivt maser, uten annen grunn en å kjempe for særinteresser, er å gi etter for mas...slik som et barn sa til en kompis...i en godte butikk...jeg maser og maser og maser...og så får jeg til slutt det jeg vil ha...".

Er dette verdig en sivilisert stat?

Med hilsen Helga Riekeles, 1560 Larkollen.

tlf.: 99607209

Aktivt medlem av FVR (fotreningen våre rovdyr).

NB: for ordens skyld....om språk: det heter: å felle trær ...og å ta ut skog...og skyte, drepe avlive dyr.

Dette gjentatte : uttak, ta ut..er kamuflerende språk bruk for det faktum at å forfølge og ta liv av ville dyr, medfører ofte store lidelser for dyrene..derfor dette behovet å sminke virkeligheten. I hva jeg skiver om dette tema , velger jeg bevisst å benytte ord som samsvarer med hva som er meningen.

Forøvrig....forleden var der en bedrift som så se nødt til å si opp en del av arbeids stokken..og da sto det. HVOR MANGE MÅTTE MAN TA UT?....det var vel ikke meningen å avlive disse folkene?

H.R.