

Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
Postboks 8008 Dep

0030 OSLO

Vår ref: HAL

Deres ref: 09/3764 SL HLY/HKT

Dato: 26. januar 2010

HØRINGSUTTALELSE VEDRØRENDE FORSLAG OM Å INNFØRE SØKSMÅLSFRISTER I MERVERDIAVGIFTSLOVEN OG TOLLOVEN

Vi viser til Finansdepartementets høringsnotat av 20.oktober 2009 om forslag om 6 måneders søksmålsfrister i merverdiavgiftsloven og tolloven.

I dag er det ingen særskilte søksmålsfrister på området, men foreldelseslovens regler setter skranker. Hensikten med forslaget er å begrense antall saker mot staten. Tidligere har dette ikke vært problematisk, men i kjølvannet av Hunsbedt- og Porthuset-dommene ble det reist mange søksmål. I et normalt år reises det imidlertid bare 15-20 søksmål mot staten som gjelder mva, og vi antar at det ikke er særlig mange flere søksmål vedrørende toll. Forslaget innebærer en innskrenking av avgiftssubjektenes rettigheter, av hensyn til staten. Skattebetalerforeningen mener at innkrenkingen ikke er godt nok begrunnet.

Det anføres til støtte for forslaget at det er lignende søksmålsfrister på skatterettens område. Det er imidlertid viktig å huske på at skatt og avgift er to helt forskjellige systemer. Det er ikke avgiftssubjektene som skal betale merverdiavgiften, det er det forbrukeren som skal. Avgiftssubjektene har kun en oppkrevningsfunksjon på vegne av staten.

Det påpekes i høringsnotatet at forslaget om søksmålsfrist har sammenheng med 3-års fristen som er foreslått når det gjelder næringsdrivendes rett til å få endret avgiftsberegningen i sin favør. Som det framgår av vår høringsuttalelse datert den 1. april 2009, er Skattebetalerforeningen sterkt i mot at 3 årsfristen bare skal gjelde den ene veien, dvs. når næringsdrivende har krav på å få rettet avgift i sin favør. Gjelder retting av feil i statens favør skal det fortsatt gjelde en 10 års frist for endring av avgiftsoppgjøret.

Mange av de sakene vi har sett i de siste årene har vært forårsaket av staten, som



Skattebetaler
foreningen

har medvirket til at avgiftsberegningene er blitt feil (nektet fradrag) eller har fattet uriktig vedtak etter bokettersyn (Olavsgaard Hotell Eiendom AS). Når det foreslås å innføre en absolutt grense for administrativ retting til avgiftssubjektets gunst på 3 år og 6 måneders søksmålsfrist, innebærer dette en betydelig innkrenking av avgiftssubjektene rettigheter i forhold til dagens regler.

6 måneder fra terminens utløp

Det foreslås at det skal løpe en 6 måneders søksmålsfrist fra avgiftsterminens utløp. Forslaget bærer preg av at det er skrevet med ligningsforvaltningen for øye.

Det er avgiftssubjektene selv som deklarerer avgiften senest 40 dager etter terminens utløp. Dette er ikke et enkeltvedtak. Skattekontorene legger som hovedregel oppgaven til grunn og det er heller ikke et enkeltvedtak. Avgiftsdeklarasjon er derfor annerledes enn ved ligningsvedtak.

Vi er usikre på i hvilke tilfeller avgiftssubjektet vil ønske å gå til sak mot sin egen oppgave? Hvis det i ettertid oppdages feil i oppgaven, vil vedkommende først ta opp dette med skattekontoret administrativt, slik som det også er nevnt i høringsnotatet. Etter foreldelsesloven og etter forslaget om ny mval. § 19-3 har avgiftssubjektet 3 år på å fremme et krav om retting av oppgaven til egen gunst. Hvis skattekontoret fatter vedtak om ikke å godta korrigert oppgave, kan avgiftssubjektet gå til sak på grunnlag av vedtaket.

Det er også nytt i forhold til mva- systemet at fristen regnes fra terminens utløp. Ved foreldelse regnes fristen fra terminens forfallsdato. Det er ikke begrunnet hvorfor man har valgt terminens utløp som friststart.

6 måneder fra vedtak

Det er først ved skattekontorets eventuelle vedtak om å nekte retting av oppgaven, eventuelt klagenemndas vedtak, at det er grunnlag for å gå til rettssak. Det er da forslag om at det skal løpe en 6 måneders søksmålsfrist fra vedtaket ble sendt. I slike tilfeller hvor skattekontoret har fattet vedtak har avgiftssubjektet 6 måneder på seg til å gå til sak, istedenfor 3 år der hvor det ikke foreligger vedtak. Dette vil innskrenke avgiftssubjektets rettigheter i forhold til dagens regler, og i forhold til 3-årsregelen som Finansdepartementet har foreslått å lovfeste.

Konklusjon

Skattebetalerforeningen er kritisk til forslaget, fordi det ensidig tar hensyn til staten på bekostning av de avgiftspliktige. Vi mener det ikke er behov for en egen søksmålsfrist, men at systemet fungerer tilfredsstillende i dag.

Med vennlig hilsen
Skattebetalerforeningen


Jon Stordrange
Adm. dir.


Hilde Alvsåker