



Norsk Rockforbund
Postboks 4753 Sofienberg
0506 Oslo

Oslo, 16. 08.2013

Kulturdepartement
Postboks 8030 Dep.
0030 Oslo

Høring 13/2048

**NORSK ROCKFORBUND:
Høringssvar: Veileder for forvaltere av statlige tilskuddsordninger som
medlemsbaserte barne- og ungdomsorganisasjoner søker på.**

Vi viser til høringsbrev datert 30.05.2013 og gir følgende tilbakemeldinger og høringssvar.

Bakgrunn

Norsk Rockforbund (NRF) er konsertarrangørenes interesseorganisasjon og hadde per 31.12.2012 279 medlemmer. Mange av våre medlemmer er drevet på frivillig basis og representerer et vidt spekter av festivaler, rock- og bluesklubber, studentarrangører, spillesteder/scener og noen musikkverksteder. Norsk Rockforbund har kun konsertarrangører som medlemmer, ikke enkeltmedlemmer.

NRF er ikke en ren barne- og ungdomsorganisasjon, men mange av våre medlemmer har unge medlemmer og/eller driver med ungdomsaktivitet og prosjekter. I tillegg har NRF hatt egne prosjekter rettet mot ungdom. På Landsmøtet til NRF, 27.-29. april 2012 ble «Gode konsertopplevelser for ungdom under 18 år» vedtatt som en av organisasjonens arrangørfaglige satsningsområder i 2012- 2014.

I 2011 utlyste KRD et Bolystprosjekt der NRF var en av tilskuddsmottakere for prosjektet «konsertarrangører som tilflytningsgeneratorer». Et av delprosjektene her var «Teenage Kicks», en arrangørskole for ungdom. Fokuset var at ungdom vil føle større tilhørighet om de tidlig engasjerer seg i sitt lokalsamfunn. Dette har resultert i 6 fine pilotprosjekt der ungdom har fått kompetanse og erfaring som konsertarrangører.

NRF har gjennom flere år fordelt Frifondmidler etter søknad fra våre medlemmer. Dette har skapt fantastisk mye fine ungdomsprosjekt, konserter og festivaler rundt omkring i landet! Midlene har hovedsakelig vært gitt som prosjektstøtte til konsertserier og andre musikkrelaterte prosjekt.

Frifond har vært og er svært viktig for landets konsertarrangører. Midlene bidrar til ungdomsrettete deltakelse og mange gode ungdomsprosjekter- og konserter blant frivillige konsertarrangører i hele landet. Midlene stimulerer også arrangører til å tenke

ungdomsrettete konserter og medfører involvering fra ungdom både som deltaker og publikum. Mange fine ungdomsprosjekt hadde ikke sett dagens lys om det ikke hadde vært for disse midlene. Dette er også gjerne frivillige organisasjoner som faller igjennom hos andre mer etablerte ordninger (f.eks. Norsk Kulturråd).

Generelt om veilederen

Veilederen belyser på en nyttig måte sentrale trekk ved støtterordninger og de utfordringer en finner her. Det er viktig at denne veilederen blir samkjørt med tilsvarende veiledere. Det er prisverdig at målet med veilederen er at samhandling mellom staten og de frivillige organisasjonene skal være så enkel som mulig for å skape mest mulig aktivitet. Det er også viktig at unge søkere på støtteordninger skal møte mest mulig lik praksis og definisjoner av begrepene.

Vi har også forståelse for at det må være en viss balanse mellom forenkling og kontroll at midlene skal gå til formålet. Samtidig ser vi at, ved å lage like og generelle kriterier som skal passe alle organisasjoner som fordeler midler til barne- og ungdomsaktivitet, vil dette passe enkelte organisasjoner bedre enn andre. Denne malen vil passe bedre på rene barne- og ungdomsorganisasjoner enn f.eks. organisasjoner som er bygd opp på en annen måte. For ensartet utforming av regelverket og definisjoner, kan i noen tilfeller være et hinder for barne- og ungdomsaktivitet. Det er da viktig at en veileder er veiledende og ikke bindende for organisasjonene, da dette i enkelte tilfeller kan utelukke gode prosjekt.

Det bemerkes at høringsfristen på denne veilederen også burde ha kommet etter fremleggelsen av Rambøllrapporten vedrørende Frifond, da erfaringer for denne henger sterkt sammen med utforming og kommentarer til veilederen.

Kapittel 2 Frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner betydning og egenart.

Her understrekes det barne- og ungdomsorganisasjoner sin egenart og betydning. Et viktig moment er problemstillingen at for å kunne registrere organisasjonen i enhetsregisteret i Brønnøysund, må styremedlemmene være over 15 år. Registrering i Brønnøysund er også en forutsetning for å opprette bankkonto (der en gjerne må være over 18). Dette medfører en del problem når rene ungdomsorganisasjoner skal søke støtte og dermed ikke oppfyller de krav en har til at en skal være etablert i Brønnøysund og ha selvstendig økonomi.

Barn og unge har også i mange tilfeller behov for veiledning gjennom det å søke og følge opp søknaden i ettertid (rapportering). Derfor vil det i mange tilfeller være en fordel at ungdomsgruppen (som gjerne er en underavdeling) i en frivillig organisasjon kan få hjelp og støtte av de voksne. Midlene kan øremerkes ungdomsgruppa. Det understrekes også at mange støtteordninger er for kompliserte og setter for store krav til unge både med hensyn til selve søknadsprosessen og den etterfølgende rapporteringen. NRF sine erfaringer er at unge trenger støtteordning som er lavterskel; enkelt og søke og enkelt å rapportere på.

Kapittel 4. Om organisering av tilskuddsforvaltningen

Det er kommentert (s. 25) at for hvert mellomledd en bruker, blir det et ekstra sett med utbetalinger og rapporteringer som krever ressurser, noe som i mange tilfeller kan stemme. Men det understrekes likevel at den organisasjonen som skal fordele midler bør ha nærhet til sine medlemmer/søkere. De kjenner bedre medlemmene sin hverdag og hva slags tiltak som skal til for å oppnå målet med støtteordningen. De interne retningslinjene må selvsagt ha samme formål, men må tilpasses den virkelighet som organisasjonene jobber innen.

Når det gjelder f.eks. Frifond som organisasjoner som NRF forvalter og fordeler til sine medlemmer, har det vært en stor styrke med nærhet til sine medlemmer.

Kapittel 6 Tildelingskriterier

Avsnitt. 6.2.2.

I forhold til hvordan en skal telle medlemmer i medlemsbaserte organisasjoner. Våre erfaringer med f.eks. Frifond, er at dette medfører overdreven fokus på å telle hoder, i stedet for den faktiske aktivitet som blir skapt. Etter NRFs vurdering er det selve aktiviteten som er det vesentlige virkemiddel for å oppnå et mål.

Det reiser også et spørsmål om hvordan en skal definere et medlem. Viser til definisjonen av medlem, der et av kriteriene er betalt kontingent. Det er ikke alltid en selvfølge at alle organisasjoner definerer medlemskap med betalt kontingent. Vi har eksempler på rene ungdomsfestivaler som er drevet med og for ungdom, der det ikke er kontingent involvert, men der et medlem «betaler» ved å jobbe frivillig. Disse vil da falle utenfor pga. at de ikke har «betalt» kontingenten til tross for at de oppfyller alle kriteriene og er midt i både målgruppe og formål med ordningen.

Grunnlagsår

Det er svært viktig at om en organisasjon skal bruke fjoråret som grunnlagsår, må det også sies noe om hvordan nye medlemmer skal håndteres da de som medlem skal kunne søke på støtteordninger.

6.2.3 Selvstendig organisasjon

Som tidligere nevnt kan dette være et dilemma. Et av kravene/forslagene for å bli regnet som en selvstendig forening, er at laget har egen selvstendig økonomi. Unge søkere under 15 vil da ikke kunne etablere seg som selvstendige enheter i Brønnøysund og ha egen økonomi, vedtekter osv. Derfor bør det være en åpenhet til at frivillige

organisasjoner med egen ungdomsgruppe/underavdeling bør kunne søke støtte øremerka til ungdomsaktiviteten innen foreningen. Det bør vises fleksibilitet og skjønn ved slike tilfeller. Det viktigste er at det blir skapt ungdomsaktivitet.

6.2.4 Demokratiske organisasjoner

Det bør vurderes hvor detaljerte krav en skal ha til definisjonen av demokrati. For enkelte unge vil det viktigste være å delta i selve aktiviteten fremfor å delta i den formelle demokratiske prosessen. Dette vil være helt avhengig av hva det søkes støtte om. Det viktigste er at medlemmene har innflytelse.

7. Oppfølging og kontroll

Balansen mellom enkle kontrollrutiner og kontroll at midler er brukt etter formålet kan være en utfordring. I noen tilfeller kan dette være et terskel som medfører at en del ungdomsorganisasjoner ikke bruker støtteordningene. Som nevnt i veilederen bør dette tilpasses den enkelte støtteordning og ha et rimelig omfang.

Spesielt om revisjon og særattestasjon

Det er positivt at det er en forståelse at revisjon koster frivillige organisasjoner både tid, energi og penger. Dette er en relevant problemstilling som flere av våre medlemmer har møtt. I Norsk kulturråd sine støtteordninger er kravet for revisjon beløp over 100.000. I mange tilfeller har organisasjonene sittet igjen med mindre midler enn om det hadde mottatt beløp under denne grensa. Det er positivt at det foreslås å øke grensa til 200.000 for offentlig godkjent revisor. I et brev til Kulturdepartement 26.11.2012, har NRF foreslått å heve denne grensa ytterligere til 300.000.

Se nærmere info om brevet [her](#).

Evaluering

Norsk Rockforbund støtter frivillighet Norge sine innspill med at veilederen bør evalueres etter et par års tid for finne ut om den er tatt i bruk eller ikke og i tilfelle hvorfor. Det er også viktig å finne ut om den faktisk har medført forenkling og om definisjonene er oppklarende eller faktisk til hinder for deltakelse.

Mvh



Line Endresen

Daglig leder



Mariann Skjerdal

Adm. ansvarlig