

MOTTATT

20 AUG 2013



Kulturdepartementet

Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:

Saksbehandler:

Dato:

13/3001-3

Karl Kristian Rådahl Kirchhoff

13.08.2013

Innspill til høring: Veileder for forvaltere av statlige tilskuddsordninger som medlemsbaserte barne- og ungdomsorganisasjoner søker på

HelseDirektoratet er positive til Kulturdepartementets koordinerende rolle i tilskuddsforvaltningen til frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner og støtter forslaget til veileder for forvaltere, som kan være et godt verktøy for en felles forenkling og mest mulig lik praksis overfor organisasjonene.

Tilbakemeldingsfrist:

HelseDirektoratet mottok saken 3. juni, men av ulike grunner skjer saksbehandlingen midt i ferietiden. Dette medfører at innspillene som sendes innen fristen 16. august ikke er forankret internt. Dette kan tidligst skje 20. august. Beslutningene fra divisjons- og ledermøte vil derfor bli ettersendt.

HelseDirektoratet - Divisjon folkehelse

Avdeling oppvekst og aldring

Karl Kristian Rådahl Kirchhoff, tlf.: 24163908

Postboks 7000 St. Olavs plass, 0130 Oslo • Besøksadresse: Universitetsgata 2, Oslo • Tlf.: 810 20 050

Faks: 24 16 30 01 • Org.nr.: 983 544 622 • postmottak@helsedir.no • www.helseDirektoratet.no

Generell kommentar om tilpassing av regelverket

Vi ser det som svært positivt at Kulturdepartementet har utviklet en veileder for tilskuddsforvaltere med fokus på å sikre balansen mellom enkelhet og kontroll knyttet til tilskudd til frivillige organisasjoner.

Helsedirektoratet har ingen tilskuddsordninger med barne- og ungdomsorganisasjoner som hovedmålgruppe. Dermed vil enkelte punkter i veilederen være vanskelig for oss å tilpasse i våre regelverk, da det for den enkelte ordning må være like regler for alle søkere. Dette gjelder for eksempel:

- 1) Bortfall av krav om revisorattestert regnskap for tilskudd under 200 000 kr. I våre regelverk er den nedre grensen satt til 100 000 kroner, og det vil være vanskelig å gå bort fra dette kravet kun overfor barne- og ungdomsorganisasjoner.
- 2) Kvartalsvis utbetaling. For de fleste tilskuddsordninger i Helsedirektoratet er det utbetaling i to terminer, en ordning både vi og organisasjonene virker å være fornøyd med. Det vil også her være vanskelig å tilpasse utbetalingsterminer spesielt for barne- og ungdomsorganisasjoner.
- 3) Innhenting av revisorattestert regnskap og rapporter fra frivillighetsregisteret. Dette vil også være et punkt det vil være vanskelig for oss å gi andre rammer for barne- og ungdomsorganisasjonene enn for de andre søkerorganisasjonene.

De helhetlige linjene og hovedprinsippene i veilederen vil likevel være et nyttig verktøy i vår tilskuddsforvaltning, og Helsedirektoratet vil selvsagt se på hvordan vi kan være med på å bidra til en bedre samhandling mellom det offentlige og de frivillige organisasjonene knyttet til tilskudd.

Actis stod ikke på listen over mottakere. Vi har derfor sendt forslag til veileder og brevet fra Kulturdepartementet til dem. Vi har også snakket med Juvente i forbindelse med en del av problemstillingene. De opplever ikke våre rapporteringsrutiner som problematiske.

Konkrete kommentarer til kapitler og avsnitt

Oversendelsesbrevet

- I overskriften står det «tilskuddsmottakere», men her menes vel forvaltere av tilskudd, tilskuddsgivere?

Veilederen - Forord

- Til Formål, 1. prikkpkt; ... *bruk av begreper, beregning...* Foreslår at «*vurdering av søkeren og søknadens innhold*» tilføyes.

1. Innledning

- i 3. avsnitt: *Frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner aktiviserer barn og unge... kan utvikle seg som mennesker og aktive deltakere i samfunnet.* Foreslår at «*som mennesker*» tas ut da denne utviklingen vil skje på godt og vondt uavhengige av deltakelse i organisasjonslivet, men eventuelt erstattes av; *med betydning for enkeltmenneskers hverdag på nær sagt alle samfunnsområder.*

2. Frivillige barne- og ungdomsorganisasjoners betydning og egenart.

- Innledningen og 2. avsnitt; *utvikle seg som mennesker...* foreslår samme endring som i innledningen: ... *med betydning for enkeltmenneskers hverdag på nær sagt alle samfunnsområder.*

2.1. Betydning

2.2. Egenart

3. Regelverk for tilskuddsordninger

3.1. Hva er en tilskuddsordning?

3.2. Å opprette /endre regelverket for en tilskuddsordning

- Støtter denne uttalelsen i avsnittet «*Drift eller prosjekt?*»: *For organisasjonene er det en fordel om at mest mulig offentlig støtte er driftsstøtte eller frie midler.* Støtter også begrunnelsen for dette. Å støtte opp under at deltakelse i frivillige organisasjoner i seg selv har stor egenverdi for de som deltar og for samfunnet.

3.3. Regelverk for en tilskuddsordning

- I avsnittet «*Oppfølging og kontroll*» står det; i siste avsnitt; ... *eller til en spesiell mottaker...*, Litt uklart hva det skal bety. Faller man ikke enten inn under målgruppen (søkere) for tilskuddsordningen eller så gjør man det ikke.

3.4. Informasjon til potensielle tilskuddsmottakere

4. Om organisering av tilskuddsforvaltningen

4.1. Ulike parter og deres ansvar

4.2. Modeller for tilskuddsforvaltning (tilskuddsstier)

5. Forvaltningsrutiner

5.1. Prinsipper i saksbehandlingen

5.2. Oppgaver knyttet til ordningen

5.3. Oppgaver knyttet til det enkelte tilskudd (den enkelte søknad)

- Til pkt. 5.3 b. *Tildeling*: andre prikkpkt. Vi foreslår at dette endres til; «*frist for aksept av vilkår for utbetaling av tilskudd eller eventuelt frist for å klage*». Med begrunnelse om å opprettholde samme rekkefølge som pkt.et ovenfor; tilskudd og klage. Og tilføye *evaluere* i pkt. c.

6. Tildelingskriterier

6.1. Om tildelingskriterier

6.2. Tildelingskriterier

6.2.1. Frivillige barne- og ungdomsorganisasjoner

- Nederst side 29; ... *organisasjoner som har hovedsakelig osv...som sine medlemmer*. Foreslår endret til: «*organisasjoner som hovedsakelig har osv... som medlemmer*» (Betyr hovedsakelig mer enn 50 %?).
- I NOU 2006:15 Frivillighetsregister påpekte arbeidsgruppen at det ikke eksisterer en juridisk tilfredsstillende definisjon av begrepet «frivillig organisasjon» i norsk rett. I norsk juridisk språkbruk eksisterer ikke begrepet frivillig organisasjon, og i praksis blir frivillig virksomhet i all hovedsak organisert som foreninger eller stiftelser. Arbeidsgruppen viste til at dette til gjengjeld er rettsdannelser som lar seg definere og som tradisjonelt har et relativt fast innhold i norsk rett, i andre land er det andre begreper som benyttes for å avgrense frivillig virke, som for eksempel *charity* i England og *nonprofit* i USA.
 - o Arbeidsgruppen anså det ikke som hensiktsmessig å bruke «frivillig organisasjon» som et avgjørende kriterium for om en frivillig aktivitet skal få registrere seg i et frivillighetsregister, siden det ikke foreligger en entydig definisjon av begrepet verken i samfunnsvitenskapen eller jussen eller i dagligtalen.
 - o Arbeidsgruppen viste også til at det i offentlige dokumenter er gjort enkelte forsøk på en ytterligere kvalifisering av «frivillig organisasjon» gjennom begreper som «ideell» eller «allmenntillegelig», men mente disse er uegnede som juridiske og forvaltningsmessige kriterier for en avgrensning.
 - o Arbeidsgruppen foreslo at definisjonen i Frivillighetsregisteret burde sentreres om at aktiviteten ikke er fortjenestebasert (non-profit). Dette er i samsvar med det som anses som det sentrale element i frivillighetsdefinisjonen i norsk og internasjonal samfunnsfaglig forskning. Forslaget innebar at for de enheter som velger å registrere seg, skal det også registreres opplysninger om enhetens kategori, dvs. aktivitetsområde. Kategoriseringen skulle baseres på en internasjonalt gjennomprøvd kategoriseringsmal fra The Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project.
 - o I Ot.prp. nr. 55 (2006 – 2007) *Om lov om register for frivillig virksomhet* har Kultur – og kirke departementet fulgt opp begge disse forslagene.

Ut fra dette foreslår vi følgende som definisjon på Frivillige organisasjoner:
Aktiviteter som er ikke fortjenestebaserte (non-profit), ideelle og/ eller allmenntillegelige og organisert i hovedsak som forening eller stiftelse.

6.2.2. Medlemsbasert organisasjon/antall medlemmer

6.2.3. Selvstendig organisasjon

6.2.4. Demokratisk organisasjon

6.3. Offentlige registre

6.4. Kurs

7. Oppfølging og kontroll

7.1. Hvorfor oppfølging og kontroll

7.2. Om ulike måter å foreta kontroll på

7.3. Kontrolltiltak rettet mot organisasjonen

7.4. Kontrolltiltak ved driftsstøtte

7.5. Kontrolltiltak ved prosjektstøtte

7.6. Sanksjoner

8. Tidslinjer

Vedlegg 1.

Vedlegg 2.

- Kan disse inngå i begrepene side 22? Bør være i alfabetisk rekkefølge.

Vedlegg 3.

Vedlegg 4.

Annet

- Kartleggingen som ble gjennomført av Kulturdepartementet i 2011 (står omtalt i Forordet, 4. avsnitt) kunne vært nyttig som vedlegg til hørings-saken.

Vennlig hilsen

Ellen Margrethe Carlsen e.f.
avdelingsdirektør

Karl Kristian Rådahl Kirchhoff
fullmektig

Vedlegg: 2

Kopi:
Avdeling oppvekst og aldring , Guri Sæther