

MOTTATT

28 AUG 2013

Oslo, 26. aug. 2013
Vår ref: 423.21/MVØ
Deres ref: 13/2048-

Kulturdepartementet
Postboks 2030 Dep
0030 OSLO

Hørings svar: Veileder for forvaltere av statlige tilskuddsordninger som medlemsbaserte barne- og ungdomsorganisasjoner søker på

LNU – Norges barne- og ungdomsorganisasjoner takker departementet for muligheten til å avgi dette høringssvaret. Vi er svært glade for at departementet nå har utarbeidet denne veilederen, og ser frem til arbeidet med å implementere den inn i de ulike støtteordningene.

Vi er i hovedsak fornøyd med innholdet i veilederen men har noen ønsker om presiseringer og utdypninger.

Bakgrunn og tilnærming, side 4

Det er viktig for LNU å få opprettet nasjonale standarder på sentrale begreper og kriterier. I veilederen "... anbefaler departementet definisjoner av begreper og gir råd om kriterier". Vi frykter at en slik anbefaling alene ikke vil være tilstrekkelig for å gi en varig endring av hvordan ordningsregelverkene utformes. Vi etterlyser derfor et sterkere fokus på hvordan denne veilederen skal implementeres og følges opp.

Vi foreslår at de ulike departementene og eiere av ordningene skal rapportene tilbake til Kulturdepartementet innen tre år - Fra endelig vedtak av veilederen og om fremdriften i arbeidet med å standardisere begreper og kriterier.

Informasjon til potensielle tilskuddsmottakere, side 14

LNU får mange henvendelser fra organisasjonene om kunngjøringen av tilskuddsordninger. De opplever at ordninger ikke i tilstrekkelig grad gjøres kjent. Vi ønsker derfor at departementet anbefaler at det er bedre å utlyse/ kunngjøre for mye enn for lite. Når regjeringen har hatt en offensiv satsning på frivillig sektor, må vi sikre oss at denne satsningen når ut til flest mulige organisasjoner.

LNU har gode erfaringer med at enkeltorganisasjoner som støtteordninger er direkte relevant for kontaktes direkte, så lenge det suppleres med informasjon som går åpent ut til alle. Det er viktig å understreke at kontakt med enkeltorganisasjoner ikke kan erstatte bred informasjon til alle.

Definisjoner

LNU – Norges barne-
og ungdomsorganisasjoner
The Norwegian Children and Youth Council
El Consejo de la Juventud de Noruega

Øvre Slottsgate 2 B, NO-0157 Oslo
Telefon +47 23 31 06 00
Telefaks +47 23 31 06 01
lnu@lnu.no
www.lnu.no

Org. nr.: NO 971 435 739
Bankkonto 8398 05 05475
SWIFT: HANDNOKK
IBAN: NO24 8398 0505 475



Barne- og ungdomsorganisasjon, side 22

Det kan med fordel presiseres med hva som menes med *hovedsakelig*. Målet med definisjonene er å samkjøre ulike ordningers regelverk. Definisjonene må derfor være så presise som mulig slik at det ikke oppstår egne tolkninger av hva definisjonene betyr for hver enkelt ordning.

En situasjon der definisjon er lik på papiret, men der alle ordningene tolker definisjonen ulikt vil være en mer problematisk situasjon for organisasjonene enn dagens praksis. En veileder som denne skal ha en normativ effekt, og det er derfor helt naturlig at ordningsreglement endres for å samsvare med veilederen.

Landsdekkende organisasjon

LNU savner en definisjon for hva en landsdekkende organisasjon er. Vi foreslår derfor at denne definisjonen tas inn i listen: *"Med Landsdekkende organisasjon menes en organisasjon som har lokallag eller fylkes-/regionslag i minst fem fylker."*

Lokalt

LNU savner en definisjon for hva som regnes som lokalt. Dette er en definisjon som både kan få følger for lokallag men også for aktivitet. Vi opplever at mange organisasjoner er usikre på hvor stort geografisk område et organisasjonsledd kan dekke for fortsatt å regnes som et lokallag. I tillegg har mange ordninger som formål å støtte ulike former for lokal aktivitet. Det kan derfor være hensiktsmessig å lage en definisjon av begrepet lokalt.

Tildelingskriterier

Kontingent, side 31

LNU støtter definisjonen av kontingent, men vil presisere at kontingenten skal gjelde for maksimalt et helt kalenderår. Det er mange organisasjoner som har kontingenter som bygger på semestre eller som har delbetalinger for kontingent. Slik definisjonen ligger i dag kan de bli utestengt. Vi er enige i at kontingenten ikke burde gjelde for mer enn ett år av gangen, men vi ser ikke noe problem i at kontingenten gjelder for en kortere periode enn ett år, gitt at kontingenten oppfyller de andre kravene under definisjonen.

Tellende lokallag , side 31

Slik det foreligger er definisjonen av tellende lokallag vanskelig å dokumentere. Det kommer av at selvstendighet kan være vanskelig å dokumentere uten en videre spesifisering av hva begrepet inneholder. I tillegg er ikke organisasjonsledd et selvforklarende begrep. Hvis et lokallag har to faste aktivitetsgrupper under seg som drives uavhengig av lokallaget, vil da de to aktivitetsgruppene være lokallaget, mens det opprinnelige lokallaget være et mellomliggende ledd?

Vi ønsker derfor at det tas inn at "... et tellende lokallag har et styre valgt av og blant medlemmene i lokallaget".

Medlemsregister, side 32

Noen typer organisasjoner har medlemmer som gjennom sitt medlemskap sannsynliggjør sensitive personopplysninger. Dette er organisasjoner som for eksempel organiserer diagnosegrupper, seksuelle minoriteter, eller har partipolitisk tilknytning. Vi ønsker derfor at veilederen skal vise til personopplysningsloven og dens bestemmelser om sensitive personopplysninger. For enkelhets skyld kan derfor anbefalingen være at man normalt ikke henter ut medlemslister, kun kontrollerer dem ved stedlig kontroll.

Offentlige registre, side 35

I dag er det svært få barne- og ungdomsorganisasjoner som har registrert seg i Frivillighetsregisteret.



Ved å sette et krav om registrering i Frivillighetsregisteret kan man risikere at store deler av målgruppen til en ordning utestenges.

Kurs, side 35

Ordninger som har kurs som et mål på aktivitet belønner en svært spesifikk type aktivitet. I ordninger som har opplæring som formål vil dette være et relevant aktivitetsmål, mens i ordninger som har andre typer formål kan kurs være et lite egnet aktivitetsmål. Vi savner en drøfting av hvordan kurs kan brukes som et egnet kriterium i et ordningsreglement.

Oppfølging og kontroll

Departementet har funnet en fin balanse i kapittelet som omhandler kontroll og oppfølging.

LNU mener kontroll er nødvendig, og i mange tilfeller ønsket av organisasjonene. Gode kontrollrutiner er med på å styrke ordningen. I mange tilfeller er kontroll et viktig redskap for å veilede organisasjonene til å bruke ordningen på en bedre måte. Skal kontroll også brukes til veiledning, vil stedlig kontroll ofte være å foretrekke. Videre er det viktig at organisasjonene får en god tilbakemelding om funnene i en kontroll, og hvor de har utviklingspotensial. Dette vil kunne ta resurser fra tilskuddsforvalteren, men kan gi en utvikling hvor målene til ordningen bedre nås. Det kan derfor være en hensiktsmessig bruk av ressurser.

For driftsstøtteordninger og ordninger som er rent regelstyrte, vil stikkprøver i stor grad være tilfredsstillende som kontrollmekanismer.

LNU støtter departementets forslag om en revisorgrense på 200.000 kr som en veiledende grense.

Vedlegg 2, viktige begreper

LNU stiller spørsmål om ikke omtalen av frie midler og driftstilskudd burde slås sammen. Det er i mange tilfeller to sider av samme sak, og slik det står i dag kan det lett virke forvirrende.

Det burde utarbeides en felles mal for særattestasjoner. I dag bruker organisasjonene mye tid på å sette seg inn i de ulike revisorkravene og de ulike revisormalene. En slik samkjøring av særattestasjoner vil kunne frigjøre mye tid og resurser til arbeidet i organisasjonene. Dette vil også lette arbeidet for støtteforvalter siden organisasjonene ikke vil ha behov for like mye oppfølging.

Vedlegg 4, eksempler på maler:

Det kan med fordel lages maler for de punktene som listes opp. Samordning av dokumenter og rutiner som dette er noe av det som har det største potensialet for forenkling og avbyråkratisering for organisasjonene.



Avsluttende kommentarer

LNU vil gi honnør til Kulturdepartementet for et meget godt arbeid, som vi er sikre på at vil hjelpe både støtteforvaltere så vel som organisasjonene. Vi håper vi kan fortsette det gode samarbeidet med departementet for å forenkle, avbyråkratisere og samordne organisasjonenes samhandling med det offentlige.

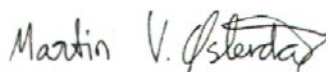
Vi er opptatt av at dette gode arbeidet som er lagt ned i veilederen nå blir omsatt til handling og endring. Vi ønsker derfor en videre dialog med departementet om dette. Denne veilederen er kommet i stand etter en budsjettmerknad fra Stortinget. LNU ser det derfor som helt naturlig og nødvendig at definisjonene av begreper og krav legges frem for Stortinget, slik at Kulturdepartementet kan ha en tyngde i samarbeidet med andre departement for implementeringen av veilederen.

Frivillighet Norge har foreslått at veilederen evalueres etter 5 år. Dette stiller LNU seg bak, men håper også at departementet oppdaterer veilederen løpende slik at det blir et levende dokument som dekker behovet til staten og til organisasjonene.

Med vennlig hilsen,



Stian Seland
Leder, LNU



Martin Vonstad Østerdal
Generalsekretær, LNU

