



Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres referanse:
24/2642 - MALO

Vår referanse:
24/128590 - 2

Sted, dato:
Hamar, 24.07.2024

Høring - forslag til lov om statens kommisjon for partnerdrap

1. Innledning

Vi viser til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev hvor forslag til lov om statens kommisjon for partnerdrap sendes på høring. Høringsfristen er 15. august 2024.

Høringssaken er blitt behandlet av fagmiljøer i politidistriktet som arbeider med saker som gjelder vold og mishandling i nære relasjoner og seksuelle overgrep.

2. Arbeidsområdet – saker som kan undersøkes, punkt 4.2.

I forbindelse med lovforslaget fremhever departementet i punkt 4.2.2 at man vil fastholde at kommisjonen skal undersøke saker som gjelder drap og andre lovbrudd med dødsfølge, men at man foreslår å utvide arbeidsområdet til også å omfatte kjærestedrap.

Vi mener det er positivt at arbeidsområdet utvides til også å omfatte kjærestedrap. Mange av de samme aspektene vil kunne gjøre seg gjeldende i disse sakene, som i partnerdrapssaker. Forebyggende innsats vil kunne være vanskeligere i og med at relasjonen mellom offer og gjerningsperson kan være mer løs. Særlig i de sakene der det kun er den ene parten som definerer relasjonen som en kjæresterelasjon.

Det synes fornuftig å følge kodingen som KRIPOS foretar i disse sakene allerede. Hva som kjennetegner en kjæresterelasjon kan man tenke seg at kommisjonen selv kan finne frem til kriterier for i løpet av perioden før evaluering av ordningen, avhengig av hvor mange av sakene med slik relasjon og om man klarer å se likhetstrekk. Det er vanskelig å skulle fastsette kriterier for eksempel basert på lengden av relasjonen, da dette er svært ulikt fra par til par.

At kommisjonen også ser på denne typen saker mener vi kan bidra til økt kunnskap om hvilke forebyggende tiltak som kan iverksettes tidlig i en relasjon før det utvikler seg til at man utsettes for partnervold.

Det bør i forbindelse med evaluering av kommisjonen ses på om også drapsforsøk skulle vært medtatt som en av sakstypene. Utfallet av voldshandlinger er ofte tilfeldig.

3. Kommisjonens oppgaver, punkt 4.4

Når det gjelder offentliggjøring av anonymiserte rapporter er vi av den oppfatning at det er fornuftig at det ikke settes krav om årlig publisering av hensynet til taushetsplikten. Men vi er også av den oppfatning at kommisjonen bør tilstrebes årlig publisering. Det vil etter vår mening kun være unntaksvis at man ikke klarer å anonymisere sakene tilstrekkelig til at de ikke er identifiserbare. Hensynet til det forebyggende perspektivet og kunnskap om forbedringsforslag raskest mulig tilsier årlig publisering.

Publisering skal etter forslaget omfatte saker som er rettskraftig avgjort. Det vil bety at det ikke nødvendigvis er saker som har skjedd innenfor samme kalenderår som omtales. Dette medfører etter vår mening at det i enda færre tilfeller vil være nødvendig av hensynet til taushetsplikten å ikke publisere på årlig basis.

Forslaget om å lovfeste ansvaret for å koordinere oppfølging av rapportens tilrådninger til Justis- og beredskapsdepartementet støttes. Dette vil motvirke pulverisering av ansvar. Overordnede ansvaret for koordineringen vil bidra til å sikre at kommisjonens arbeid blir fulgt opp og bedre forebygging av partnervold.

4. Fritak fra taushetsplikt for utlevering av nødvendige opplysninger til kommisjonen, punkt 5.2.

Departementet foreslår ingen tidsfrist for hvor langt tilbake i tid informasjon kan innhentes. Dette synes etter vår vurdering fornuftig. Familievoldssakene er av svært ulik art og omfang, og mange av hendelsesforløpene pågår over lang tid. For at kommisjonen skal kunne se på hvilke forebyggende tiltak som i disse sakene kunne vært benyttet er det viktig at kommisjonen ikke blir hindret ved at man kun har hjemmel til å innhente informasjon for ett gitt tidsrom før drapet.

Når det gjelder spørsmålet om den registrertes rett til innsyn under punkt 5.5 bør reguleres særskilt, er det vår oppfatning at begjæring om innsyn i straffesaksdokumenter behandles av politiet og ikke av kommisjonen. Dette bør etter vår oppfatning reguleres med egen hjemmel.

5. Tiltak for å fremskaffe opplysninger og underretning til berørte, punkt 6.3.

Under punkt 6.3 nevnes særskilt at det i noen saker kan være aktuelt for kommisjonen å få opplysninger fra mindreårige. Det understrekes at det skal gjennomføres på en barnefaglig forsvarlig måte hensyntatt barnets alder og modenhet. Her savner vi vurderinger av hvordan dette i praksis skal kunne gjennomføres. Det fremkommer ikke i høringsforslaget noe om hvordan kommisjonen skal satt i stand til å vurdere det enkelte barns forutsetninger for å gi slik informasjon, herunder barnets fungeringsnivå. I en del saker kan det allerede være gjennomført tilrettelagt avhør av det aktuelle barnet. I de tilfeller anbefales at det aktuelle barnehuset kobles på slik at barnet får avgitt

informasjon til kommisjonen på en måte hvor barnet er godt ivaretatt og hvor det kan motta nødvendig oppfølging i etterkant dersom det er behov for dette.

Med hilsen

Johan Martin Welhaven

Leder Felles enhet for påtale

Saksbehandler:
Marte Johansen
Politiadvokat
*med særskilt fagansvar
for vold og
overgrepssaker*

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.