



Kulturdepartementet

Saksbehandler: MK

Vår ref. 15/4405

Dato: 23.06.2015

Høringssvar til utkast om endring av lov om Norsk kulturråd

Vi viser til brev fra Kulturdepartementet av 22.04.15 om høring av utkast til endring av lov om Norsk kulturråd. Her følger høringssvar fra fagadministrasjonen i Norsk kulturråd. Det kollegiale organet v/Yngve Slettholm oversender eget høringssvar. Sett fra fagadministrasjonens ståsted vil vi vektlegge følgende:

Hvilken kompetanse skal rådsmedlemmene besitte?

I tråd med departementets forslag mener vi det er riktig å beholde et råd på ti medlemmer, noe som vil kunne sikre bred representasjon og kompetanse. Vi mener imidlertid at det er klokt å ha kunst- og kulturfaglig kompetanse som *utgangspunkt* for å kunne sitte i rådet. Annen kompetanse kan sikres i form av tilleggskompetanse, eller supplerende kompetanse hos enkelte rådsmedlemmer, slik situasjonen er i dag. Dessuten vil fagadministrasjonen også bidra med supplerende kompetanse som vi allerede besitter i dag, som f.eks. juridisk og økonomisk kompetanse.

Om begrepsbruk: fagutvalg eller utvalg?

Vi merker oss at høringsutkastet foreslår at lovens betegnelse «utvalg» endres til «fagutvalg». I dette forslaget ligger en substansiell endring ved at rådet fratras mulighet til å delegere til arbeidsutvalget, noe som ikke er drøftet i høringsutkastet. Ved at rådet kan delegere saker til arbeidsutvalget, sikres effektiv drift og forvaltning av saker som må ha sin avklaring mellom rådsmøtene. Vi vil derfor anmode om at betegnelsen "utvalg" blir opprettholdt, eventuelt at det presiseres at delegasjon også kan skje til arbeidsutvalget (i tillegg til rådsleder og direktør).

Retningslinjer for valgkomiteen

Fagadministrasjonen tror det vil være klokt å etablere en valgkomité, og for at det legges til rette for en grundig og mest mulig transparent prosess. Vi vil understreke at valgkomiteen vil få stor betydning for rådets sammensetning, og mener derfor at valgkomiteens sammensetning og fullmakter fastsettes i forskrifts form.



Oppnevningsperiode og overgangsløsninger

Vi mener det vil være uheldig å skifte ut hele rådet på samme tid, slik det foreslås i høringsutkastet. Med tanke på den manglende kontinuitet og store administrative utfordringer dette vil innebære, vil vi sterkt anmode om at dagens system med rullerende oppnevninger videreføres. Vi vil derfor anbefale at dagens kollegium prolongeres for å sikre at en forskrift som omhandler valgkomiteens arbeid kan ferdigstilles før rådet skiftes ut. En slik prolongering vil også bidra til at rådets medlemmer skiftes ut i et mellomvalgår. Det vil styrke det bærende prinsippet om armlengdes avstand mellom kunst- og kulturfaglig skjønnsutøvelse og politiske beslutninger.

Administrative konsekvenser

Fagadministrasjonen vil peke på at det det kan komme merkostnader som en konsekvens av den nye loven. Dersom rådet skal være et strategisk organ må det påregnes noen administrative kostnader. Vi må bl.a. legge til rette for at det foreligger tilstrekkelig med kunnskapsgrunnlag og analyser for å kunne bidra til at rådet vil framstå som en sentral samfunnsaktør. Dersom rådsmedlemmene ikke lenger skal lede fagutvalg, vil det også være stor behov for flere samlinger med det kollegiale rådet og alle fagutvalgsledere for å sikre den nødvendige kunnskapsoverleveringen.

Med hilsen

Anne Aasheim
direktør

