



KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET  
Postboks 8013 DEP  
0030 OSLO

Dato: 18.03.2022  
Vår ref: 22/06504-2  
Deres ref:  
Saksbeh.: Aadne G Sollid

Jan Erik Torfinn Larsen

## Høring - forslag om endring i forskrift om vedtekter for Norsk kulturminnefond

Agder fylkeskommune velger å gi tilbakemelding på den del av høringen som berører direkte endring i forskriften, og kommenterer ikke det som oppfattes som språklig oppdatering.

### §14

Agder fylkeskommune slutter oss at Kulturminnefondets skjønnsutøvelse ikke kan påklages. Fylkeskommunen har jevnlig kontakt med Kulturminnefondet bla for å drøfte saker knyttet til vår region. Erfaringsvis vil mange av sakene være knyttet til faglig skjønn i forhold til både løsningsvalg, omfang og kostnadsvurdering. Dette er tema som er en naturlig del av saksbehandlingen, hvor vi mener det er naturlig at Kulturminnefondet med sin fagkompetanse sjøl foretar kulturminnefaglig vurdering av saker. Dette bør også gjøres også ved tett kontakt med den regionale kulturminnemyndighet som ofte kjenner sakene, og er tett innpå den enkelte sak. Svært mange saker på Agder har finansiering både fra fylkeskommunen og Kulturminnefondet.

### §1

Kulturminneforvaltningen skiller klart mellom fredete og verneverdige bygninger, det er derfor naturlig og riktig at dette også gjenspeiles i forskriften. Her får vi i fylkeskommunen en del spørsmål fra huseiere som er usikre på hva de kan søke på. Bruken av begrepet kulturminner og kulturmiljø er også forankret i kulturminneforvaltningen.

Gjenbruk og istandsetting av kulturminner og kulturmiljøer, som en del av satsning på sirkulær økonomi, blir viktige satsingsområder i den fremtidige tilskuddsforvaltningen, og gjenspeiles også i Agder fylkeskommune sin regionplan. Vi må derfor fokusere på dette temaet i vårt arbeid for å gi kulturminnevernet en bedre plass i klima og miljøarbeidet. Begrepet sirkulærøkonomi blir nå i større grad benyttet, og er således riktig å knytte også til forskriften.

### §11

Hvis det skal være mulighet til å stille krav til gjennomføring bør ikke tiltaket være påbegynt før det foreligger tilsagn med vilkår. Det kan imidlertid være unntak, spesielt ved skader/lekkasjer som krever rask iverksettelse. Her bør det kunne settes krav til avklaring med tilskuddsgiver før oppstart, evt for en befaring. Agder fylkeskommune støtter at tiltaket ikke må være slutført før søknadsbehandling.

### §13

Av erfaring ser vi at det kan være utfordringer knyttet til kostnadsoverslag. Det å få utarbeidet kostnadsoverslag tuftet på antikvariske prinsipper har vært en utfordring, samtidig som det er ganske avgjørende for sluttresultatet. Vi vil derfor foreslå at sjøl om det skal være et lavterskeltilbud, stilles det kvalitative krav til kostnadsoverslaget.

Støtter at teksten: «I særskilte prioriteringer som departementet har fastsatt innenfor formålet, i saker om fredete kulturminner og kulturhistorisk viktige kirker, kan styret fravike kravet om privat medfinansiering.» endres slik at det blir enhetlig knyttet til verneverdige kulturminner og kulturmiljø.

### Annet

Agder fylkeskommune har over tid sett at det er vekslende i hvilken grad vi får oversendt vedtak fra Kulturminnefondet som er knyttet til Agder. Veldig ofte er dette saker vi kjenner til, og er involvert i enten med rådgivning eller direkte med tilskudd. I enkelte tilfeller oppfattes tilskudd fra Kulturminnefondet som en tillatelse til å gjennomføre byggetiltak og det vil da være en fordel om vi har fått oversendt vedtak om tilskudd. Vi anmoder derfor om at det utarbeides rutiner og gjennomføres en mer planmessig oversendelse av vedtak til den enkelte fylkeskommune.

Med hilsen

Aadne G Sollid  
Rådgiver  
Kulturminnevern og kulturturisme

*Brevet er godkjent elektronisk.*