



Grong kommune

Jord, skog og miljø

Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Vår ref:
14/10002-6-BABU

L.nr.
6445/15

Arkiv:
V02

Deres ref:

Dato:
13.03.2015

MELDING OM POLITISK VEDTAK- HØRINGSBREV FORENKLING AV UTMARKSFORVALTNINGEN

Grong formannskap har i møte den 05.03.2015 behandlet sak 22/15 og fattet slikt vedtak:

Grong formanskaps vedtak:

Enstemmig vedtatt som rådmannens forslag til vedtak:

Grong kommune tar rapporten «Forenkling av utmarksforvaltningen» til orientering med følgende kommentarer:

Større ansvar og myndighet til kommunene

- Ettersom kommunene skal ta over en del av oppgavene i utmarksforvaltningen, så må de ha muligheter for å være med å påvirke prosessen underveis.
- Kommunene må sikres forutsigbarhet og tilstrekkelig med ressurser for å kunne bygge opp kapasitet og kompetanse. Enhver økende arbeidsmengde krever ressurser for å kunne holde en tilfredsstillende kapasitet og kvalitet. Ved delegasjon av forvaltningsoppgaver må det følge med økonomiske ressurser, gjerne øremerkede.
- Kommunen praktiserer som de fleste andre kommuner allerede en viss form for førstelinjeansvar med videresending av søknader der hvor det er hensiktsmessig (bl.a. innen motorferdsel). De som ikke har oversikt over hvor de skal henvende seg veiledes.
- Det vil være et stort tilbakesteg dersom lokal jaktrettshaverbasert hjorteviltforvaltning tilbakeføres til fylkesnivå.
- Av hensyn til alle brukerne av utmarka og det regionale perspektivet er det hensiktsmessig at myndigheten til forlenging av jakttiden for hjortevilt ligger til et regionalt forvaltningsorgan.

Verneområdestyrer/nasjonalparkstyrer

- Kommunen meder dagens forvaltningsmodell med nasjonalparkstyrer fungerer utmerket og må opprettholdes. Det er ikke ønskelig med etablering av utmarksstyrer. Det vil være langt bedre og mer hensiktsmessig å diskutere rammebetingelsene til nasjonalparkstyrene, enn å konstruere en ny «hybrid» forvaltning med et nytt navn.
- Nasjonalparkstyrene må gis mer forutsigbare økonomiske rammevilkår.
- For å sikre at styrene er demokratisk forankret er det avgjørende at alle kommunene utnevner representanter til verneområdestyret. Faggruppens forslag om å ta inn grunneierinteresser og andre interesser vil svekke styrenes demokratiske forankring og skape inhabilitet.

Naturoppsyn

Postadresse:	Sentralbord:	74 31 21 00	Bankgiro:	4448.06.00050
Postboks 162	Telefaks:	74 31 21 01	Org. nr.:	NO 940010853
7871 Grong	Saksbehandler tlf:	74312158		
E-post: postmottak@grong.kommune.no		http://www.grong.kommune.no		

- Dagens ordning med bestillingsdialog er tungvint, og drifta av finansieringa av verneområder må gjøres enklere og mer forutsigbart. Verneområder hvor det er drift (*tilrettelegging, vedlikehold, informasjon, m.m.*) må ha en driftsplan med tiltaksdel og kostnadsoversikt som danner grunnlag for en årlig tildeling. Alternativt må bestillingsdialogen flyttes fra SNO og til fylkesmannen av habilitetsgrunner.
- Styrking av SNO og overføring av oppgaver til SNO vil føre til mer sentralisering og mindre demokrati, som er det motsatte av mandatet og faggruppens forståelse av oppdraget. I områder med et lokalt fjelloppsyn må det være et krav om at SNO kjøper ordinære oppsynstjenester lokalt, i samsvar med hva Stortinget har sagt gjennom flere år om mer styring lokalt.

Statsallmenninger

- Kommunen kjenner seg ikke igjen i påstanden om at dagens fjellov ikke er funksjonell. Innbyggernes interesser og rettigheter er godt ivaretatt med dagens forvaltningsmodell, og knapt noen utmarksområder har så mange fornøyde brukere som statsallmenningene. Dette henger sammen med den lokale tilknytningen og forvaltningen av eiendommen. Måten statsallmenningene forvaltes og driftes bør være ett godt eksempel på at lokal forvaltning er til det beste for alle som har rettigheter i allmenningen.
- Det kommer ikke frem i rapporten hva faggruppen mener fungerer dårlig med dagens ordning og ettersom kommunen er fornøyd med dagens ordning kan derfor en derfor ikke se at det er noe behov for revidering. Det er ingen mening i å revidere loven når dette er ett velfungerende og lokaldemokratisk styre i dag.
- Hovedtrekkene i fjellova og fjellstyrenes oppgaver og myndighet i statsallmenningene må ligge fast. Fjellova sikrer lokal forvaltning av utmarka, og at inntektene statsallmenningene generer blir liggende igjen lokalt.
- Fjelloppsynet har en unik kompetanse, lokalkunnskap, utstyr og integritet som Staten ved SNO og kommunene også må benytte seg av.

Oppnevning av lovutvalg og samordning på sentralt nivå

- Kommunen ser positivt på å få ryddet opp i lover som eventuelt er motstridig. Særlig viktig er forholdet til plan- og bygningsloven og dens rolle som felles arena der avveining av ulike samfunnsinteresser vektlegges.
- Kommunen støtter forslaget om å samordne den nasjonale politikken og at den blir mer tydelig. Innsatsen på overordnet nivå bør prioriteres før man begynner med omorganisering på underliggende nivå.
- Det er positivt med en nasjonal kartlegging av naturverdier og -mangfold. Arbeidet må finansieres og koordineres av staten for å sikre en helhetlig gjennomføring. Økt kunnskap gjennom kartlegging trenger ikke føre til redusert konfliktnivå eller større tiltro, da den statlige forvaltningen ofte mangler legitimitet innen konfliktområder som bl.a. areal-, rovdyr- og motorferdselsforvaltning.

IKT-løsninger, rapportering og dokumentasjon

- Ved innføring av nye IKT-løsninger må de være målrettet i forhold til at de medfører en effektivisering/rasjonalisering. Løsningene må være komplette og brukervennlige. Hele saksbehandlingsprosessen må kunne gjøres digitalt. I saker som flere instanser/saksbehandlere skal inn i samme sak må dette kunne gjøres stegvis i det samme programmet/på den samme plattformen. Løsningene på kunne kommunisere med andre løsninger og utveksling data mellom ulike databaser sånn at ting kun gjøres en gang. F.eks. at rapportering til KOSTRA ikke medfører innlegging av data manuelt, men kan skje ved et enkelt tastetrykk. Et godt eksempel her er hjorteviltregisteret.

Merknader til faggruppens sammensetning og arbeid

- Det er synd for troverdigheten til rapporten og ett paradoks at faggruppen og referansegruppen ikke har representasjon fra det forvaltningsnivået som man ønsker å tildele ansvar og myndighet til, nemlig kommunene.
- Det forutsettes at det innledes en tett dialog med kommunesektoren i det videre arbeidet for å avklare med kommunene hva det er hensiktsmessig å legge på lokalt nivå. Kommunene er ikke en særinteresse, men representerer det lokaldemokratiske forvaltningsnivået og er en myndighetsutøver.
- Det er lagt stor vekt på at faggruppen skal være uavhengig. USS har påpekt at faggruppen ikke anses som uavhengig ettersom Statsskog gjennom mange år har motarbeidet flere av kommunenes forslag om økt lokal forvaltning, herunder forslag i Samerettsutvalgets innstilling NOU 2007: 13 som gjelder utmarksforvaltningen i Nordland og Troms.
- Faggruppen viser flere steder til «innspill» og «uttalelser» fra brukere. Det bør komme fram hvem som mener hva, hvor mange som representerer disse meningene/innspillene osv, eller om dette er faggruppas meninger.

Dette til Deres orientering.

Med hilsen

Brit-Agnes Buvarp
rådgiver miljø

Vedlegg:

Kopi: