



Kapp 28.02.2015

Forslag til forenkling av utmarksforvaltningen Høringsuttalelse fra Naturvernforbundet i Oppland

Naturvernforbundet i Oppland (NVO) har gjort seg kjent med faggruppens rapport om forenkling av utmarksforvaltningen, og vil hermed avgi følgende uttalelse:

I mandatet fra KMD til faggruppen er det allerede gitt som forutsetning at "kommunene skal tildeles større ansvar og myndighet innen utmarksforvaltningen." I regjeringens Sundvolden-erklæring – som siteres i avnitt 1.3 om faggruppens forståelse av mandatet - er det dessuten gitt at "fylkesmannens mulighet til å overprøve lokale, folkevalgte forsamlinger må begrenses." Det er derfor mer enn forutsigbart at faggruppen senere i rapporten anbefaler at "flest mulig utmarksoppgaver overføres til kommunene" (kap 5, s 26) og at "fylkesmannens overprøving ved innsigelser bør begrenses til legalitetskontroll" (samme side). Vi finner imidlertid lite av analyse som forklarer hvorfor disse anbefalingene skulle gi en bedre utmarksforvaltning.

I kapittel 5 mener faggruppen at "en overføring av flest mulig oppgaver til kommunene bidrar til at kommunene kan ta en mer aktiv rolle i utmarka." (s 26). Det burde være unødvendig å påpeke at dette er en selvfølgelighet som det knapt nok kan være nødvendig å nevne, og som derfor ingen gyldighet har som argument. I neste setning framheves det at kommunene dermed "kan legge til rette for vekst i næringslivet, styrke friluftslivet og bevare naturverdiene". Det gjøres intet forsøk på å drøfte om det ikke muligens ligger noen motsetninger i et slikt utsagn, som for eksempel at en vekst i næringslivet kan komme i konflikt med bevaring av naturverdiene. Noe som selvfølgelig svært ofte er tilfelle.

Vi finner lite av analyse, som sagt. Ikke desto mindre framgår det at også faggruppen er bekymret for kommunenes kompetanse og hvor vidt behandling av utmarkssaker vil skje med nødvendig distanse til brukerinteresser, slik at nødvendig habilitet og rettssikkerhet ivaretas. Og det er jo nettopp det som altfor ofte ikke er tilfelle, og som etter vår mening gjør kommuneleddet uegnet til å ivareta de nasjonale (og internasjonale) verdier som mangfoldet i naturen representerer. Vi deler derfor bekymringen mht. kompetanse og distanse, og ser ikke at de øvrige forslagene i rapporten vil sikre oss alle mot at den er berettiget.

Vårt hovedinntrykk er at rapporten på nevnte områder framstår som noe nær et bestillingsverk, der hovedkonklusjonene er gitt allerede i mandatet. Hensikten synes å være å skaffe et alibi for å gjennomføre en politisk-ideologisk begrunnet reform som bestilleren allerede har bestemt seg for, uavhengig av hva en uhildet faglig gjennomgang måtte konkludere med. Dette harmonerer med et inntrykk vi sitter igjen med etter tidligere saker, som saken om såkalt rekreasjonskjøring med snøscooter.

Med vennlig hilsen
For Naturvernforbundet i Oppland

Paul Lindviksmoen
Leder