



Kommunal- og moderniseringsdep.

Vår ref:
14/9972-6-SCL

L.nr.
4477/15

Arkiv:
K01 &13

Deres ref:

Dato:
23.02.2015

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - HØRINGSBREV - FORENKLING AV
UTMARKSFORVALTNINGEN**

Snåsa formannskap har i møte den 17.02.2015 behandlet sak 39/15 og fattet slikt vedtak:

Snåsa formannskaps vedtak til uttalelse:

Snåsa kommune tar rapporten «Forenkling av utmarksforvaltningen» til orientering med følgende kommentarer:

Større ansvar og myndighet til kommunene:

1. Snåsa kommune er positiv til departementets intensjon om forenkling og mer lokal forvaltning av utmarksressursene. En er imidlertid av den oppfatning at tiltakene så langt ikke er grundig nok utredet. Finansieringen av de foreslåtte tiltakene synes å være for dårlig utredet og beskrevet for kommunenes del.
2. Kommunene må få større handlingsrom i utmarksforvaltningen og redusert detaljstyring fra staten.
3. Det er viktig at utmarksforvaltningen ivaretar reindrifta i alle kommuner som har beiteområder for rein. Også i kommuner som ikke har reindriftsutøvere boende i egen kommune.

Kapasitet og kompetanse:

4. Kommunene må sikres tilstrekkelig med ressurser for å kunne bygge opp kapasitet og kompetanse.
5. Ved overføring av forvaltningsoppgaver må det følge med ressurser i samsvar med målsettingen for konsultasjonsordningen mellom KS og Regjeringen.

Utmarksstyrer:

1. Dagens forvaltningsmodell med nasjonalpark/verneområdestyre videreføres og må gis mer forutsigbare rammevilkår når det gjelder økonomi.
2. Det må fortsatt sikres en demokratisk forankring i nasjonalparkstyrene ved at alle kommunestyre innenfor et verneområde får velge sin representant i styret.
3. Videreføring av faglig rådgivende utvalg til nasjonalpark/verneområdestyrene.
4. Sekretariatet for nasjonalparkstyre videreføres hos nasjonalparkforvalteren.
5. Nasjonalparkforvalter bør ansettes av nasjonalpark-/verneområdestyret som også har arbeidsgiveransvaret.

Naturoppsyn:

1. Dagens ordning med bestillingsdialog avvikles når det gjelder finansiering av drifta av verneområdene.
2. Alle verneområder hvor det utøves en aktiv drift (*tilrettelegging, vedlikehold, informasjon, m.m.*) skal ha en vedtatt driftsplan med en tiltaksdel og tilhørende kostnadsoversikt som danner grunnlag for en årlig tildeling av økonomiske virkemidler. Målsetningen for en omlegning er å gi en større forutsigbarhet for drifta av verneområdene.
3. Hvis det ikke er vilje til å legge om finansieringen av drifta av verneområdene, må bestillingsdialogen flyttes fra SNO og til Fylkesmannen av habilitetsgrunner.
4. Kommuner og nasjonalparkstyrer må stå fritt til å bestille skjøtsels- og tilretteleggingstiltak fra andre kompetansemiljøer enn lokalt SNO.
5. I områder med et lokalt fjelloppsyn må det være et krav om at SNO kjøper ordinære oppsynstjenester *lokalt*, i samsvar med hva Stortinget har sagt gjennom flere år.

- | | |
|---|---|
| <p>6. Hovedtrekkene i fjelloven og fjellstyrenes oppgaver ved myndighet i statsallmenningene må ligge fast. Fjellova sikrer lokal forvaltning av utmarka, og at inntektene statsallmenningene generer blir liggende igjen lokalt.</p> <p>7. Fjellstyrene bør få overført mer myndighet fra statlig nivå - og at «tida og tilhøva»-vurderingen i fjellova § 2 første ledd bør tolkes slik at den også omfatter mer moderne drifts- og bruksformer i statsallmenningene. Det vil være i tråd med prinsippet om mer lokal forvaltning av utmark og verneområder.</p> | <p>8. Styrking av SNO og overføring av oppgaver til SNO vil føre til mer sentralisering og mindre demokrati, som er det motsatte av mandatet og faggruppens forståelse av oppdraget.</p> <p><u>Statsallmenninger</u></p> <p>1. Allmenningsrettighetene er et viktig «gode» i distrikts Norge og er derfor ikke ønskelig med en endring av fjelloven.</p> <p>2. Ved næringsutvikling i statsallmenningene må det være en forutsetning at deler av verdiskapningen kommer lokalsamfunnet til gode (<i>arbeidsplasser, økonomi, m.m.</i>)</p> <p>3. I statsallmenninger der det er tamreindrift skal reindriftsnæringa fortsatt være representert i fjellstyrene.</p> <p><u>Kunnskap om naturressurser</u></p> <p>4. Det er positivt med en fullføring av en nasjonal kartlegging av naturverdier og naturmangfold i Norge. Arbeidet må finansieres og koordineres av staten, og at feltarbeidet utføres av lokale kompetansemiljøer, der hvor slike miljøer med rett kompetanse er på plass. Det er tvilsomt om økt kunnskap gjennom kartlegging vil føre til vesentlig redusert konfliktnivå, da den statlige forvaltningen ofte mangler legitimitet (<i>innen areal-, rovdyr- og motorferdselsforvaltning</i>).</p> <p><u>Oppnevning av lovutvalg for utmark</u></p> <p>5. Det vil være positivt å gå gjennom lovene som regulerer aktivitet i utmarka med tanke på å få ryddet unna eventuelle motsetninger i de ulike lovene.</p> <p>6. Snåsa kommune vil sterkt fraråde at SNO i fremtiden blir tillagt det som i dag er politiets oppgaver i utmarka i forbindelse med oppsyn, kontroll og håndhevelse av lov og orden.</p> |
|---|---|

Dette til Deres orientering.

Jijnjh heelsegh / Vennlig hilsen

Solfrid Løvhaugen
 Solfrid Løvhaugen
 Aamhtesegetedæjja/Fagkonsulent skog