

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

18/5758-3

31. januar 2019

## Høring - endringer i energiloven og naturgassloven (energibruk i bygninger og store foretak)

Vi viser til brev av 2. november 2018 vedrørende ovennevnte sak.

Kulturdepartementet ønsker å knytte enkelte kommentarer til endringsforslaget om plikten til å synliggjøre energiattesten for brukere av bygget og plikten til å ha energiattest i andre tilfeller enn ved salg, utleie og oppføring av bygning. Våre innspill gjelder «kategori 1» i høringsnotatets punkt 3.1.3, der det foreslås å innføre et nytt begrep: «bygninger som brukes av offentlige myndigheter». I siste avsnitt i «kategori 1» vises det til at «[m]ed offentlige myndigheter forstås offentlig forvaltning, med utgangspunkt i begrepet slik det forstås i forvaltningsretten, jf. forvaltningsloven § 1.»

Vår vurdering er at det er noe uklart hvilke bygninger som omfattes av «offentlige myndigheter», jf. henvisningen til forvaltningsloven (fvL.) § 1 og begrepsbruken i forvaltningsretten. Vil eksempelvis kulturbygg i offentlig eie omfattes?

Vi mener at en slik henvisning innebærer en lite presis definisjon, noe som muligens ikke var tilsiktet. Betyr dette for eksempel at alle forvaltningsorganer i fvL. § 1 forstand defineres som «offentlige myndigheter» i ny lovbestemmelse? Det fremkommer av juridisk teori at begrepet «forvaltningsorgan» er vidt definert, jf. merknad i Lovdata av Tarjei Bekkedal (UiO) til fvL. § 1 annet punktum. Bekkedal nevner samme sted at foretak i 100 % offentlig eie regnes som et tvilstilfelle, der en blant annet må vurdere om formålet er kommersielt eller om virksomheten «også oppfyller politiske målsetninger». Bekkedal nevner spesifikt at «[t]radisjonelt har man betraktet institusjoner under offentlig kontroll som frembyr samfunnsviktige tjenester til

befolkningen på ikke-kommersielle vilkår, så som universiteter, barnehager, *museer* (vår utheving), sykehus og lignende som forvaltningsorganer».

Dersom forslaget definisjon er ment å tilsvare «forvaltningsorgan» i fvl. forstand vil en rekke kulturbygg (som er over 250m<sup>2</sup> og som ofte besøkes av allmennheten) kunne omfattes av endringene. Dersom kulturbygg omfattes av kategori 1 vil dette kunne utløse ikke ubetydelige økonomiske og administrative konsekvenser for vår sektor, særlig for bygg der det ikke er innhentet energiattest. En vil da måtte engasjere (ekstern) fagkompetanse for å vurdere byggets energiforbruk.

Vår vurdering er derfor at definisjonen «bygninger som brukes av offentlige myndigheter» bør avgrenses klarere.

Med hilsen

Anne Marie Smith Dokken (e.f.)  
kontorsjef

Kjersti Merethe Jahren Jovik  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*