



Samferdselsdepartementet

Sendt elektronisk

Deres ref.: 17/1817

Dato: 22. januar 2018

Vår ref.: 257382

## **Høring - Forslag til endring av vegtrafikkloven og parkeringsforskriften - halv pris for parkering av nullutslippskjøretøy på kommunale parkeringsplasser og sektoravgift for tilsyn med**

### **1. Innledning**

Vi viser til departementets høringsbrev av 22.11.2017 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sondrer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for samferdsel og sjø-, luft- og annen transportrett inklusive sjøforsikring. Lovutvalget består av Geir Gustavsson (leder), Henrik Hagberg, Anders Svinø, Mats Erik Sæther og Amund Bjøranger Tørum.

### **2. Kommentarer**

Advokatforeningen ønsker å komme med følgende bemerkninger:

*A: Punkt 3.4.3*

Advokatforeningen mener at det må tydeliggjøres hvilke krav som vil gjelde for anskaffelse eller oppgradering av betalingsautomater som støtter differensiert betaling.

*Vegtrafikkloven § 8 d)*

Advokatforeningen foreslår for det første at «relevante kostnader» erstattes med en mer presis formulering. Det er uklart om begrepet refererer til en begrensning på kostnadstype eller kostnadsnivå.

*Vegtrafikkloven § 8 g)*

Advokatforeningen mener at Samferdselsdepartementet bør forbedre den lovtekniske kvaliteten ved å forenkle språket og sikre presisjon. For eksempel kan ordet «eventuell» fjernes, da dette ikke har noen funksjon i lovteksten. Advokatforeningen foreslår videre at «skal ikke» erstattes med «ikke skal».



Jens Johan Hjort  
leder

Vennlig hilsen



Merete Smith  
generalsekretær

Saksbehandler: Trude Molvik  
tm@advokatforeningen.no