



Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Høring - om vergemålsforskrift og vergemålslov mv.

Vi viser til høringsnotat av februar 2011 fra Lovavdelingen i Justis- og politidepartementet med høringsfrist 9. mai 2011. Fylkesmannen i Hedmark gir i hovedsak sin tilslutning til de vurderinger og forslag som fremkommer i dokumentet.

Fylkesmannen har følgende kommentarer til høringsnotatet:

Del 1. Forskrift til vergemålsloven

§ § 13 og 14

Vi mener det ikke er behov for å forskriftsfeste plikt til å utarbeide eller bruke skjema i forbindelse med begjæring av- eller melding om vergemål.

§ 18

Det er hensiktsmessig med faste satser for godtgjøring til vergen supplert med en skjønnsmessig unntaksbestemmelse. Godtgjøringen til de faste vergene bør knyttes til grunnbeløpet for å sørge for en utvikling i nivået.

§ 20

Vi mener alternativ 2 gir best sammenheng i regelverket. Da godtgjøringen til vergen er beløpsfestet i forskriften er det naturlig at utgiftsdekningen også er det. Beløpet bør indeksreguleres.

§ 21

Inntekts- og formuesgrensene for fylkesmannens dekning av godtgjøring og utgifter bør ikke være lavere enn beløpsgrensene som gjelder for retten til fri rettshjelp, jf. forskrift av 12.12.2005. Det vil være urimelig å ta utgangspunkt i beløpene for minstepensjon slik forslaget nå lyder. Vi viser til at det i Ot.prp. nr. 110 (2008-2009) side 8/ er foreslått at det tas utgangspunkt i beløpsgrensene for fri rettshjelp. For en vergetrengende med en inntekt som overstiger minstepensjonsbeløpet med knapp margin, vil det kunne være en økonomisk umulighet og selv skulle betale for vergens bistand når denne kan utgjøre kr 10.000 i årlig godtgjørelse til faste verger og kr 900 pr år i utgiftsdekning. Tatt i betraktning at forslaget heller ikke gir mulighet for å dispensere fra inntektsgrensene, kan det i realiteten bli vanskelig å oppnevne faste verger for denne gruppen vergetrengende

som kun har midler til personlig bruk. Når det gjelder formuesgrensene - kr 50.000 for enslige og kr 75.000 for par - mener vi at disse er for lave sett hen til at den vergetrengende ofte vil ha behov for en økonomisk reserve som overstiger disse beløpene. Fylkesmannen ser at det vil medføre større utgifter for det offentlige dersom beløpsgrensene etter fri rettshjelp legges til grunn, men vi mener hensynet til vergetrengende med svak økonomi må komme i første rekke.

§ 22

Vi mener regelen om forenklet regnskapsplikt er fornuftig.

§ 27

Grensen for når fylkesmannen skal forvalte midler bør økes til 2 G slik som foreslått. Det er hensiktsmessig at beløpsgrensen knyttes opp mot folketrygdens grunnbeløp.

§ 31 annet ledd

Det er mest naturlig at fullmektigen har ansvaret for registrering av stadfesting av fremtidsfullmakt.

Del II. Endringer vergemålsloven. Endringer i annen lovgivning som følge av ny vergemålslov

Vergemålsloven § 101 nr 3

Vi mener det ikke bør gis en slik bestemmelse som åpner for at fremtidsfullmakter kan opprettes før lovens ikrafttredelse. Da det er usikkert når loven trer i kraft, kan det bli en lang periode hvor gyldigheten av slike fullmakter vil være usikker.

Vergemålsloven § 101 nr 4

Vi tiltrer forslaget om en videreføring av sikkerhetsfondene som ett nasjonalt sikkerhetsfond.

Forskrift om begrensning av lønnsoppgaveplikten

Det er hensiktsmessig å frita alminnelige verger fra lønnsoppgaveplikt og skatteplikt når godtgjøringen ikke overstiger kr 4.000. Forslaget vil gjøre det lettere å skaffe alminnelige, frivillige verger og vil dermed også være samfunnsøkonomisk lønnsomt.

Særlig om fylkesmannens rolle etter helse- og sosiallovgivningen

Vi mener det er mest nærliggende at fylkesmannen oppnevner verger i tilfeller som nevnt i lov om svangerskapsavbrudd § 4 tredje ledd, steriliseringsloven § 4 fjerde ledd og sosialtjenesteloven § 4 A-3 tredje ledd første pkt. Det er liten risiko for at fylkesmannen får en uheldig dobbeltrolle dersom vergeoppnevnelser legges til en annen avdeling enn den avdelingen som utfører oppgavene som vedtaks- og tilsynsorgan etter helse- og sosiallovgivningen. Det er for øvrig vårt inntrykk at det sjelden er behov for å oppnevne hjelpeverge etter disse bestemmelsene.

Med hilsen

Anne Kathrine Fossum e.f.
Fung. Fylkesmann

Magne Djup
underdirektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes ut uten signatur.