



# Fylkesmannen i Østfold

Justisdepartementet  
Lovavdelingen

Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO

Avdeling for utdanning og justis

Deres ref.:

Vår ref.: 2010/9464 755 JSY

Vår dato: 09.05.2011

## Høringsuttalelse om forskrift til ny vergemålslov

Vi viser til Justis- og politidepartementets brev av 09.02.11. Departementet har bedt om at eventuelle uttalelser om forskrift til ny vergemålslov blir sendt innen 09.05.11.

Fylkesmannen i Østfold mener forskriftene bidrar positivt i forhold til håndhevelsen av den nye vergemålsloven. Forskriften klargjør vergemålslovens bestemmelser på en hensiktsmessig måte, og øker rettsikkerheten for de persongrupper den tar sikte på å verne.

Det er positivt at departementet har lagt vekt på enkle administrative løsninger. Vi viser for eksempel til departementets forslag i utkastets § 22 om vergens regnskapsplikt.

Fylkesmannen i Østfold er i hovedsak enig i forskriftsforslaget, men vil benytte anledningen til å kommentere enkelte av de forslagene departementet ønsker tilbakemelding om.

### Forslaget til forskrift § 14

En styrke ved omorganiseringen av vergemålsmyndigheten er at rettsikkerheten og rettslikheten styrkes, ved at vergemålssaker behandles av færre kontorer. For ytterligere å sikre lik praksis, ser vi det som en fordel at skjemaer som skal brukes av vergemålsmyndigheten utarbeides sentralt. Dette gjelder også for meldeplikten i henhold til forslag til § 14.

### Forslaget til forskrift § 18

Vi ser det som en klar fordel at nivået på godtgjørelse til vergene fastsettes i forskrift. Fylkesmannen i Østfold ønsker at nivået på godtgjørelsen må reguleres, men har ingen klar oppfatning av om reguleringen bør knyttes til folketrygdens grunnbeløp eller om den bør indeksreguleres.

Departementet har bare foreslått regulering av godtgjørelsen til faste verger. Vi ønsker å bemerke at en tilsvarende regulering også synes naturlig for alminnelige verger, og at et evt. fritak for lønnsoppgaveplikt og unntak for skatteplikt bør kunne justeres i samsvar med reguleringen av den alminnelige vergens godtgjørelse.

I forslaget til forskrift § 18 fjerde ledd er det foreslått at godtgjøring kan skje etter timesats *dersom omfanget av oppdraget tilsier det*. Fylkesmannen i Østfold ønsker at bestemmelsen i større grad klargjør hvorvidt dette er en bestemmelse som er ment å skulle benyttes kun

unntaksvis, eller om timesats vil være hovedregelen når fremlagt dokumentasjon viser at omfanget vil overstige de årlige satsene som er angitt.

### **Forslaget til forskrift § 20**

Departementet har foreslått to alternativer for dekning av vergens utgifter.

Fylkesmannen i Østfold anbefaler alternativ 1. Vi ser det som naturlig at den sentrale vergemålsmyndigheten fastsetter den faste årlige satsen til dekning av vergenes utgifter. Den sentrale vergemålsmyndigheten vil gjennom behandlingen av enkeltsaker lettere kunne avdekke hvorvidt gjeldende sats gjenspeiler det som vergene faktisk har av utgifter, eller om det i motsatt fall er grunnlag for å endre satsen.

Det vil være arbeidsbesparende dersom man til enhver tid har en sats som best mulig er i samsvar med det som er et realistisk nivå på de faktiske utgiftene, slik at antallet søknader om dekning etter § 20 annet ledd blir færrest mulig.

### **Forslaget til forskrift § 21**

Departementet har foreslått inntekts- og formuesgrenser for når Fylkesmannen skal dekke godtgjøring og utgifter til verge.

Fylkesmannen i Østfold støtter departementets forslag, herunder at inntektsgrensen knyttes til nivået på folketrygdens minstepensjon etter folketrygdloven § 3-4.

Det er imidlertid en forutsetning at bruken av begrepet minstepensjon er treffende også etter at den pågående pensjonsreformen er gjennomført. Begrepet minstepensjon har inntil nylig vært brukt ved beregningen av både alderspensjon og uførepensjon. Nå registrerer vi at begrepet minstepensjon i følge NAV sine nettsider er byttet ut med begrepet *minste pensjonsnivå* når det gjelder alderspensjonister i det nye pensjonssystemet, jf. folketrygdloven § 19-8.

Vi legger til grunn at det er et bevisst valg fra departementets side at inntektsgrensen i forskriften § 21 foreslås knyttet til begrepet minstepensjon etter folketrygdloven § 3-4 (og ikke til minste pensjonsnivå etter folketrygdloven § 19-8), og har i så fall ikke noe å utsette på forslaget.

For ordens skyld bemerker vi at det i ny vergemålslov § 30 står at godtgjøring og utgifter skal dekkes av Fylkesmannen dersom den som er under vergemål har "en inntekt *eller* formue som er lavere enn de grenser som fastsettes av Kongen i forskrift" (vår utheving). I høringsnotatet og i forslaget til forskrift § 21 har man derimot gjennomgående brukt formuleringen inntekt og formue. Vi legger til grunn at det er lovgivers intensjon at både inntekt og formue må være under de fastsatte grensene før man har rett til dekning fra det offentlige. Vi spør derfor om det er en inkurie at vergemålsloven § 30 bruker formuleringen "inntekt *eller* formue". I så fall, bør departementet vurdere å foreslå endring av § 30 første ledd siste punktum?

### **Forslaget til forskrift § 27**

Departementet har foreslått at Fylkesmannen skal overta forvaltningen av de finansielle eiendeler for en som er satt under vergemål når eiendelene overstiger to ganger folketrygdens grunnbeløp (G).

Fylkesmannen i Østfold ser det som positivt at beløpsgrensen heves i forhold til dagens nivå, i det vi antar at beløpsgrensen med dette blir mer i tråd med den alminnelige rettsoppfatning og gir uttrykk for en fornuftig avveining av hensynene nevnt i høringsnotatet. Vi anser at det er praktisk å knytte beløpsgrensen til grunnbeløpet.

Med hilsen

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent av*

Katrine Bjørnstad e.f.  
seniorrådgiver

Jorunn Syvertsen  
seniorrådgiver

Saksbehandler: Jorunn Syvertsen