



Justis - og politidepartementet
Lovavdelingen, Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Høringsuttalelse om forslag til forskrift til ny vergemålslov

Vi viser til brev av 090211, der forskrift til den nye vergemålsloven sendes på høring.

Fylkesmannen i Telemark mener forskriften vil styrke forvaltningen av den nye vergemålsloven. Forskriften klargjør lovens bestemmelser og gir godt grunnlag for økt rettssikkerhet på området.

Fylkesmannen er i hovedsak enig i forskriftsforslaget, men vil gjerne legge fram enkelte kommentarer.

Til § 20 Dekning av vergens utgifter

Fylkesmannen støtter departementets forslag om en fast årlig sats som utgiftsdekning for oppnevnte verger. Nødvendig fleksibilitet ivaretas godt ved den skjønsmessige unntaksbestemmelsen i 2. ledd. Når det gjelder spørsmålet om hvordan den årlige satsen skal fastsettes, vil fylkesmannen støtte alternativ 1, hvor myndigheten legges til den sentrale vergemålsmyndigheten.

Til Kap 5 Vergens regnskapsplikt

Vi vil støtte forslaget om at vergens regnskapsplikt oppfylles ved at vergen årlig sender inn nærmere angitt dokumentasjon som kontoutskrift, årsoppgave mv. Slike forenklinger, sammenholdt med forslaget om endring av forskrift om lønnsoppgaveplikt og unntak for skatteplikt for godtgjøring til alminnelige verger, vil gjøre det enklere å fylle vergerollen. Vi antar også det vil gjøre det lettere for fylkesmannen å rekruttere nye verger.

Til § 27 Grensen for hvilke midler som forvaltes av fylkesmannen

Fylkesmannen vil støtte departementets forslag om at denne grensen settes til to ganger folketrygdens grunnbeløp. Vi antar dette innebærer en myndighetsutøvelse mer i tråd med dagens rettsoppfatning, enn dagens grense på kr. 75.000,-.

Forholdet mellom rollen som veileder og kontrollorgan - en generell kommentar

Etter forskriftens §1 har fylkesmannen en opplærings-, veilednings- og bistandsplikt. Bestemmelsens 2. ledd gir anvisning på en bistandsplikt som går langt utover den alminnelige forvaltningsrettslige veiledningsplikten. Bistanden skal om nødvendig være så målrettet at vergen settes i stand til å følge rådet i en konkret sak. Dette vil kunne innebære en tett og konkret involvering i vergens oppgaver og beslutninger.

Samtidig skal fylkesmannen være kontrollinstans som tilsyns- og klagemyndighet. Denne kontrollen utøves bl.a. i forhold til vergens beslutninger fra sak til sak.

I høringsnotatet, side 14, har departementet en omtale av dette forholdet sett i et habilitetsperspektiv. Departementet utelukker ikke muligheten for inhabilitet, men det er fylkesmannens oppfatning at høringsnotatet på dette punktet undervurderer embetets habilitetsutfordring.

All den tid det er meningen at fylkesmannen skal gi direkte og målrettet bistand i konkrete saker, vil det være naturlig å tenke seg at disse situasjonene vil kunne oppstå ganske ofte. Har fylkesmannen gitt bistand av denne art i en konkret sak, vil det være nærliggende å betrakte fylkesmannen som medansvarlig for vergens vedtak i saken. I slike tilfelle vil i det minste den aktuelle saksbehandler måtte kjennes inhabil til å behandle en eventuell klage i samme sak. Selv om klagen kan overlates til annen saksbehandler, evt. annen avdeling, er det her en fare for at tilliten til fylkesmannen som kontrollinstans vil svekkes.

Fylkesmannen må selvsagt selv håndtere denne utfordringen, Vi finner likevel grunn til å nevne dette, da forskriftens § 1 vil kunne føre fylkesmannen opp i denne situasjonen relativt ofte.

Med hilsen

Kari Nordheim-Larsen

Stein Elseth
Kommunerådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift