



Fylkesmannen i Vestfold

Justis- og politidepartementet
Lovavdelingen
Postboks 8005 Dep

0030 OSLO

Vår saksbehandler / telefon:
Anne-Mari Kirkevold Rustan
33 37 11 31

Deres referanse:

Vår referanse:
2011/947
Arkivnr: 755

Vår dato:
09.05.2011

Høring - forskrift til den nye vergemålsloven og endringer i annen lovgivning som følge av ny vergemålslov mv.

Vi viser til brev av 09.02.2011, der forskrift til den nye vergemålsloven og enkelte endringer i annen lovgivning som følge av den nye vergemålsloven sendes på høring.

Fylkesmannen i Vestfold har særlig vurdert de punktene i høringsnotatet der departementet har bedt om høringsinstansenes syn. Våre kommentarer og synspunkter fremgår i det følgende.

5.4 Fylkesmannens tilsyn med uskiftebo

Departementet har i forskriftens § 3 tredje punktum foreslått en videreføring av gjeldende vergemålslov § 27 første ledd annet punktum om at Fylkesmannen om nødvendig skal gjennomgå boet sammen med vergene til arvingen og få oversikt over eiendeler, formue og gjeld i boet. Departementet har bemerket at en slik bestemmelse i realiteten vil være en konkret regulering av Fylkesmannens bistandsplikt, slik den følger av ny vergemålslov § 6 tredje ledd jf. annet ledd.

Fylkesmannen i Vestfold støtter departementets forslag om videreføring av gjeldende vergemålslov § 27 første ledd annet punktum. Vi er av den oppfatning at en slik konkretisering av bistandsplikten er hensiktsmessig for å unngå tvil om hvor langt den rekker. Ved slike inngrep i den enkeltes rettsfære fremstår det som rimelig med en uttrykkelig hjemmel i forskrift.

6.2 Meldeplikt ved behov for vergemål

Departementet har kommet til at det verken er behov for å forskriftsfeste plikt til å utarbeide eller plikt til å bruke et standardisert skjema for melding om behov for vergemål.

Fylkesmannen i Vestfold mener at det er et behov for et standardisert skjema for melding om behov for vergemål. Imidlertid støtter vi departementet i forslaget om at det verken er nødvendig å forskriftsfeste plikt til å utarbeide eller plikt til å benytte et slikt skjema. Vi anser det likevel som hensiktsmessig at det finnes et standardskjema for slike meldinger, idet man i større grad er sikret at melding om behov for vergemål inneholder de opplysninger Fylkesmannen trenger for å behandle meldingen.

7.2.3 Fritak for lønnsoppgaveplikt og unntak for skatteplikt for godtgjøring til alminnelige verger

Departementet har foreslått at når godtgjøring til vergen ikke overstiger kroner 4000,-, skal vergeoppdraget fritas for lønnsoppgaveplikt. Etter skatteloven § 5-15 første ledd bokstav i vil godtgjøringen i slike tilfeller også være unntatt fra skatteplikt. Forslaget er sendt på høring til Finansdepartementet.

Fylkesmannen i Vestfold bemerker at vi støtter forslaget i den grad Finansdepartementet kommer til at forslaget kan gjennomføres. Vi er av den oppfatning at tiltak som gjør det enklere å være verge, vil lette vår oppgave med å rekruttere og å beholde verger.

7.3 Dekning av vergens utgifter

I forslaget til forskrift § 20 har departementet foreslått at oppnevnte verger skal ha rett til en fast årlig utgiftsdekning, som skal dekke typisk utlegg som telefonsamtaler, porto, transport og liknende.

Departementet har utformet to alternative forslag til forskriftsfesting av den faste årlige satsen. Fylkesmannen i Vestfold støtter departementets alternativ 1, der myndigheten til å fastsette den faste årlige satsen legges til den sentrale vergemålsmyndigheten. Vi er av den oppfatning at dette alternativet gir mulighet til en mer fleksibel løsning. Vi legger til grunn at man enklere vil kunne tilpasse utgiftsdekningen i tråd med det faktiske behovet med en løsning som skissert i alternativ 1. Imidlertid vil vi bemerke at vi ikke mener at satsen stadig skal endres, men at man med alternativ 1 enklere kan justere beløpet i en startfase av den nye ordningen. Når nivået på utgiftsdekningen er i tråd med et gjennomsnittlig behov legger vil til grunn at endringer i det vesentligste vil være indeksreguleringer.

8.1 Grensen for når midler skal forvaltes av Fylkesmannen

Departementet har foreslått at grensen for når midler skal forvaltes av Fylkesmannen settes til 2 G, jf. forslaget til forskrift § 27 første ledd. Departementet har bedt om høringsinstansenes syn på selve beløpsgrensen og på om grensen bør knyttes til folketrygdens grunnbeløp.

Fylkesmannen i Vestfold støtter både forslaget til selve beløpsgrensen og forslaget til at grensen knyttes til folketrygdens grunnbeløp. Vi er av den oppfatning at en beløpsgrense på om lag 2 G (p.t. ca. kroner 150 000,-) er en fornuftig avgrensning av ordningen med forvaltning av midler hos Fylkesmannen. Vi mener at grensen gir en tilstrekkelig beskyttelse av midlene til barn med en viss formue, samtidig som grensen viser respekt for vergenes selvbestemmelsesrett.

I høringsnotatet har departementet vist at en endring fra dagens beløpsgrense til den foreslåtte grensen på 2 G vil redusere antall mindreårige som omfattes av forvaltningsordningen med om lag 30 000. Fylkesmannen i Vestfold er opptatt av at forvaltningsordningen må ivareta interessene til de med formue av en viss størrelse, og ikke oppfattes som et hinder i forhold til vergenes selvbestemmelsesrett. Ved å heve grensen som foreslått mener vi at ordningen vil omfatte formuer på et nivå der det bør være forståelse for at det er et behov for å beskytte den mindreåriges interesser.

Vi støtter også forslaget om at grensen knyttes til folketrygdens grunnbeløp. På denne måten unngår man en statisk ordning, der endring av grensen kanskje vil skje sjeldnere på grunn av en tidkrevende prosess. Ved å knytte grensen til en størrelse som allerede reguleres på fast basis, sikrer man fleksibilitet og at beløpets faktiske størrelse økes i takt med indeksreguleringen ellers.

8.3 Melding om opplysninger fra skattemyndighetene til Fylkesmannen

I høringsnotatet legges det til grunn at det er Fylkesmannen som skal motta den årlige meldingen fra skattemyndighetene. Derimot følger det av forslaget til forskrift § 29 at det er den sentrale vergemålsmyndigheten som skal motta meldingen. Fylkesmannen i Vestfold bemerker at vi støtter forslaget slik det fremstår i høringsnotatet, der det legges til grunn at det er Fylkesmannen som skal motta slik melding. Vi anser det som unødvendig ressurskrevende at den sentrale vergemålsmyndigheten skal motta en fellesmelding for alle fylkene, for så å fordele og distribuere informasjonen til de respektive embetene. Ved at melding sendes direkte til embetene unngår man også at sensitiv informasjon er innom unødvendig mange ledd før den kommer frem til rette instans.

10.2 Stadfestning av fremtidsfullmakter

Departementet har bedt om høringsinstansenes syn på hvem som bør ha ansvaret for å sørge for registrering av stadfesting av fremtidsfullmakter.

Departementet skriver i høringsnotatet at man etter en nærmere vurdering har kommet til at det fremstår som mest hensiktsmessig at fullmektigen gis ansvaret for registreringen. Fylkesmannen i Vestfold støtter synspunktet. Det vil i mange tilfeller være i fullmektigens interesse å få stadfestingen registrert. Videre er det også mest naturlig at fullmektigen, som har best forutsetninger for å vite i hvilke registre registrering bør skje, foretar de nødvendige registreringer.

Dersom Fylkesmannen får myndighet til å foreta registreringen, vil fullmektigen mangle kompetanse til å foreta andre registreringer enn de som var åpenbare på stadfestningstidspunktet. Vi er derfor av den oppfatning at fullmektigen bør inneha kompetansen til å registrere stadfestingen, både i de tilfeller der stadfesting nettopp har skjedd og i tilfeller der det senere viser seg at det er nødvendig med registrering i ytterligere registre.

Hva angår fremtidsfullmakter bemerker Fylkesmannen i Vestfold at det ikke fremgår av høringsnotatet hvorvidt det er vurdert en ordning tilsvarende ordningen for deponering av testamentar i tingretten. Selv om ikke tidspunktet for ikrafttredelse av en fremtidsfullmakt er like klart som for iverksetting av innholdet i et testament, er vi av den oppfatning at en frivillig deponeringsmulighet vil kunne bidra til en viss sikring av at fremtidsfullmakter vil bli iverksatt som forutsatt av fullmaktsgiver.

DEL II

2.2 Forvaltning av sikkerhetsfondene

Departementet har foreslått å videreføre sikkerhetsfondene som ett nasjonalt sikkerhetsfond for midler som forvaltes av Fylkesmannen.

Fylkesmannen i Vestfold støtter forslaget. Det fremstår ikke som hensiktsmessig å dele ut midlene til dem som hadde midler i fellesmassen frem til tidspunktet for avvikling. De nåværende

sikkerhetsfondene består av midler som er innbetalt av mange personer over en årrekke, og vi er enig med departementet i at det ikke nødvendigvis er rimelig at en utdeling skal skje til dem som hadde midler i fellesmassen på tidspunktet for avvikling.

Med hilsen
Avdelingen for beredskap, bygg og bevilling



Bernt Lasse Berggreen
avdelingsdirektør



Anne-Mari Kirkevold Rustan
rådgiver