



28.04.11

Sørums overformynderi
Postboks 113
1921 SØRUMSAND

Justis- og politidepartementet
Lovavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

AD. NY VERGEMÅLSLOV – HØRINGSUTTALELSE OM FORSLAG TIL FORSKRIFT

Det vises til departementets brev av 09.02.2011.

Overformynderiet i Sørumsand har følgende bemerkninger:

FORSKRIFTEN

Sørums overformynderi har et positivt inntrykk av det utsendte forslaget til forskrift. Formuleringene er klare og tydelige, og vi tror de vil være godt forståelige for dem de skal gjelde for. Med grunnlag i de erfaringene vi har med dagens lov og forskrifter, mener vi forslaget til ny forskrift vil fungere godt.

Vi ser ingen grunn til å kommentere de delene av forslaget som vi slutter oss til, men nedenfor har vi gitt kommentarer til de paragrafene som vi mener bør få en annen utforming.

Ad § 1 Fylkesmannens opplærings-, veilednings- og bistandsplikt

I tillegg til det som allerede er tatt med i forslaget til forskrift, vil vi også foreslå at fylkesmannens informasjonsplikt overfor vergene tas med i denne paragrafen. Vergene bør hvert år informeres om for eksempel endringer i ulike satser for godtgjøring, utgiftsdekning med mer.

Ad § 14 Nærmere regler om meldeplikten

Sørum overformynderi mener det er et klart behov for et skjema som kan benyttes for de som har meldeplikt ved behov for vergemål. Vi er enige med departementet at det ikke er tilstrekkelig grunn til å forskriftsfeste dette. Det forutsettes at den sentrale vergemålsmyndigheten vil utarbeide de skjemaer den finner nødvendig for å understøtte saksbehandlingen.

Ad § 18 Godtgjøring til verger

Sørum overformynderi er enig i at de foreslåtte satser passer godt til dagens inntektsnivå. Da slike satser bør justeres med jevne mellomrom, mener vi det vil være behov for en bestemmelse om justering av satsene. Vi vil derfor foreslå at sentral vergemålsmyndighet gis myndighet til å endre satsene for godtgjøring når pris- og lønnsutviklingen tilsier det, jf. § 20 alternativ 1. Dette bør gjelde satsene både for faste og alminnelige verger.

Som et nytt ledd i § 18 kan det tas inn at satsene kan justeres av sentral vergemålsmyndighet ved behov.

Ad § 20 Dekning av vergens utgifter

Forslaget har to alternativer til hvordan vergenes utgifter skal dekkes.

Vi mener at alternativ 1 bør foretrekkes. Når den sentrale vergemålsmyndigheten tillegges myndighet til å fastsette satsen, får man en mer fleksibel løsning, og satsen kan justeres når behovet tilsier det, uten at man behøver å endre forskriften.

Ad § 21 Inntekts- og formuesgrensen for dekning av vergens godtgjøring og utgifter

Siste ledd i bestemmelsen gir fylkesmannen anledning til å gjøre unntak fra formuesgrensene i første ledd bokstav b og annet ledd bokstav b i det enkelte tilfellet hvis sammensetningen av formuen vil gjøre det urimelig at personen under vergemål skal dekke godtgjøringen og utgiftene til vergen. Dette er et viktig unntak som bør benyttes der personen under vergemål har lave inntekter og formuen er bundet opp i fast eiendom.

Ad § 22 Vergens regnskapsplikt

Det bør i punkt d være et krav om at selvangivelse skal sendes inn sammen med vergens regnskap, jf. punkt d.

Ad § 24 Frist for å sende inn regnskap

Fristen for å sende inn vergeregnskap bør være 30. april, som for innsending av selvangivelsen, jf. vår kommentar til forskriftens § 22.

Ad § 27 Grense for hvilke midler som skal forvaltes av fylkesmannen

Sørum overformynderi mener den foreslåtte beløpsgrensen på 2G er for høy. Etter vår erfaring har vi ikke hatt problemer med dagens grense på kr 75 000,-, men vi ser at det kan være behov for å justere beløpene oppover i takt med forandringer i kroneverdien. Det synes imidlertid ikke hensiktsmessig at denne justeres automatisk ved at grensen knyttes til

folketrygdens grunnbeløp. Beløpsgrensen bør være en fast sum da dette vil være enkelt å forholde seg til for verger og andre meldepliktige. Vi er klar over at det kan være ulike grunner til at midler skal forvaltes, og i noen tilfeller kan det virke urimelig at midlene skal forvaltes av fylkesmannen og ikke av vergene. Vergemålslovens § 49 gir imidlertid hjemmel for at fylkesmannen kan unnlate å ta midler til forvaltning når særlige grunner tilsier dette. Vi mener at denne hjemmelen bør benyttes aktivt, og da vil det ikke være behov for en så høy beløpsgrense som foreslått..

Som eksempel på hvorfor en beløpsgrense på 2G er for høy, vil vi vise til at Sørum overformynderi i 2010 fikk ca 10 saker som gjaldt voldsoffererstatning til forvaltning. Av disse var det flere personer som fikk erstatning som var mindre enn 2 G, beløpene varierte fra kr 100 000 til 120 000,-. Det kan være en fare for misbruk av vergetrengendes midler dersom grensen for forvaltning økes til 2G. Med dagens kroneverdi mener vi at grensen ikke bør settes høyere enn kr 100 000,-, og det bør være en fast sum. Etter vår mening bør justering av beløpet ikke skje automatisk ved at summen er knyttet opp mot folketrygdens grunnbeløp.

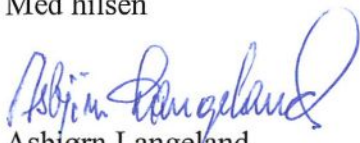
§ 37 Hjelpesvergenes og vergenes plikt til å levere avsluttet regnskap mv.


Det foreslås at bestemmelsen utgår. Det vil medføre stor arbeidsbelastning for overformynderiene og vil skape ekstra arbeid for hjelpevergene dersom de må levere regnskap for eksempel midt i året dersom den nye vergemålsloven trer i kraft på et annet tidspunkt enn ved et årsskifte.

GENERELT

Sørum overformynderi mener overføringen av oppgaver vil bety et merarbeid for kommunene og overformynderiene før og under overgangsperioden. Det er behov for å opprettholde administrasjonen i overformynderiet i denne overgangsperioden, og det bør sørges for at det er tilstrekkelig midler til dette i kommunens budsjetter. Sentrale myndigheter bør informere kommunene om dette behovet.

Med hilsen


Asbjørn Langeland
overformynderi


Rita Tilley Wilberg
kontrollerende overformynderi