



POLITIET

Justis og politidepartementet
Innvandreravdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Deres referanse
201101409/AKB

Vår referanse
GR

Dato
~~20.07.2011~~
05.06.2011

Høring - NOU 2010 : 12 Ny klageordning for utlendingssaker

Det vises til høringsbrev av 16.05.2011.

Ved gjennomgang av utvalgets forslag vil vi komme med kommentarer på enkelte punkt i det fremlagte materiale.

Vi synes det er gitt en god og grundig bredde i vurderingene og de fire hovedhensyn er vektlagt på en god måte.

Det første gjelder **saksbehandlingstiden**. Her er alle fire hovedhensyn sentrale.

Av hensyn til rettsikkerheten er det viktig at besluttede myndigheter har den nødvendige tid til disposisjon for å kunne foreta en riktig avgjørelse. Men det er også viktig at saksbehandlingstiden ikke blir for lang.

Politiske styringssignaler vil jo også være i endring og det er viktig at offentligheten får en klar oppfatning om at saker behandles i rimelig i tid i samsvar med rådende situasjon.

Legitimiteten kan også svekkes om saksbehandlingstiden blir for lang. Det vil da ofte bli stilt spørsmål ved saksbehandlingen generelt, vikarierende motiver og om man prioriterer riktig.

Samfunnet har på mange sentrale og høyt prioriterte saksfelt innført lovhjemlede frister.

Vår oppfatning er at man vil styrke legitimiteten samt de tre andre grunnvilkårene om man hadde absolutte frister for behandling av sakene både i første instans og andre instans. Fristene bør ikke være for korte, men forhindre at saker blir liggende ubehandlet i mange måneder. Saker bør kunne unntas fra fristene om det er helt spesielle og begrunnede hensyn som gjør seg gjeldene.

Forslaget til den lovens § 77 om uttak av nemndmedlemmer.

Utvalget foreslår opprettholdt uttakskriteriene.

Det er ingen tvil om at uavhengigheten er svært avgjørende for beslutningenes legitimitet.

Slik vi oppfatter det vil uavhengigheten oppfattes større om oppnevningen av nemndsmedlemmer foretas fra de uavhengig oppnevnte meddommerutvalgene.

Den faglige kunnskap man har behov for i den enkelte sak bør herunder innhetes fra sakkyndige etter samme prosedyrer som gjelder i de saker som behandles i rettsapparatet.

Forslaget til § 77 a.3 ledd.

Man styrker her det kontradiktoriske prinsippet i en del av sakene og gir nemndene et bedre grunnlag for sin avgjørelse.

Vi ser imidlertid at den skjønsmessige vurderingen jfr. § 77a. 3.ledd kan være vanskelig.

Ofte vil personlig frammøte kunne gi verdifull informasjon som ikke like lett lar seg nedfelle i papirene. Det være seg troverdighetsvurderinger og kanskje også kulturelle misforståelser fra referansepersonen. Utifra dette bør det vurderes om alle sakene behandles med personlig frammøte, da med unntak av saker hvor det er fremstår som helt utvilsomt at klagen gir ukorrekte opplysninger og herunder åpenbart ikke vil kunne nå fram.



Med hilsen
Modolf Haraldseid
Konst.politimester



Gro Rossehaug
politiinspektør

Saksbehandler:
Gro Rossehaug
Tlf: 52868085