

Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementet  
Barne- og ungdomsavdelingen  
Postboks 8036 Dep  
0030 OSLO

BARNE-, LIKESTILLINGS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENTET
Arkivkode: 411.0
Dato: 190810
Saksnr: 2010 01693-62

## Høringsuttalelse – utvidet bruk av politiattester i barnevernet (forslag om endringer i barnevernloven § 6-10)

Høringsuttalelsen fra Ressurssenter om vold, traumatisk stress og selvmordsforebygging i Vest (RVTS Vest) er utarbeidet i et samarbeid med de øvrige ressursentrene, og er derfor å betrakte som et felles høringssvar fra alle RVTSene.

Totalt sett støtter vi forslaget om en innskjerping av krav om politiattest for personer som arbeider med barn og unge. Strengere krav til politiattest kan bidra til at barns sikkerhet skjerpes ytterligere.

RVTS legger til grunn at utvidelse i bruk av politiattester i denne sammenheng er begrunnet i 2 sentrale aspekter:

- Redusere risiko for at barn utsettes for rus, vold eller seksuelle overgrep gjennom å skjerme dem fra personer som har begått slike handlinger, og som har forhøyet risiko for gjentakelse,
- Øke befolkningens tillit til det offentlige omsorgsapparat gjennom hensiktsmessig skikkethetsvurdering av de som skal utøve slik omsorg

Dette tilsier at det er 2 forhold som er sentrale; Hvilke tidligere overtredelser gir faktisk forhøyet risiko for gjentakelse av en slik art at det er til skade for barn, og hvilke overtredelser vil gi en øket reaksjon og motstand i befolkningen.

RVTS legger dessuten til grunn at politiattesten ikke har som formål å være en ekstra straff, men en rimelig sikring av barn og unges rettigheter og vilkår. Det er et dilemma at svært grove voldsforbrytelser kan gi anmerkninger der gjentakelsesfaren og reell risiko for barn relativt sett er lav, samtidig som mindre grove voldsepisoder der det kan være større gjentakelsesfare ikke gir anmerkning. Disse kan i realiteten representere større reell risiko for barnet. Her kan en stå i fare for å gi "et falskt bilde" av trygghet, slik at en nøyaktighet og individuell vurdering av skikkethet kan i noen tilfeller være påkrevd, også i slike sammenhenger.

### 9. Endringsforslagene

#### 9.1 Forslag til endring i barnevernloven § 6-10

**1.ledd.:** RVTS deler departementets syn på at barnevernloven endres slik at den er i tråd med politiregisterloven som er styrende for utstedelse av de ulike attestene, videre at den utvides og presiserer at den også gjelder for støttekontakter, tilsynsførere og andre som utfører oppgaver for barneverntjenesten som ledd i hjelpetiltak etter § 4-4.

**2.ledd.:** RVTS støtter endringene i annet ledd slik at den er i tråd med politiregisterloven samt det som gjelder utvidelse slik at den også omfatter omsorgsentere for mindreårige etter kapittel 5A samt senter for foreldre og barn. Videre at den er skjerpende med at det også skal være tilsvarende for andre som utfører oppgaver for institusjonen, senteret for foreldre og barn eller omsorgsentere for mindreårige, og som har direkte kontakt med barn og unge eller foreldre som oppholder seg der.

**Kommentar til 2.ledd:** RVTS savner en faglig drøfting/begrunnelse hvorfor 2.ledd ikke er like skjerpende som 3.ledd, som gjelder fosterforeldre som skal legge frem uttømmende og utvidet politiattest, jfr. Politiregisterlovens § 41. Dette til tross for at vi ser at muligheten for kontroll og innsyn av andre på institusjoner er bedre enn i et privat hjem. RVTS mener det er ønskelig å få innsyn i de faglige drøftinger og begrunnelser som ligger til grunn for denne avgjørelsen.

**3.ledd:** RVTS deler og støtter departementets forslag til endringer både når det gjelder de skjerpende som her uttømmende og utvidet attest, utvidet at dette også gjelder private som tar imot barn som avlastningstiltak, samt at barnevernloven følger de retningslinjer som ligger i politiregisterlovens § 39 for andre som bor i fosterhjemmet eller avlastningshjemmet.

**4. ledd:** RVTS deler og støtter departementets forslag til å utvide lovteksten til også å gjelde Straffelovens §§ 192, 201a, 203, 204 og 233, skjerpende, slik at personer med anmerkninger knyttet til disse paragrafene ikke skal få adgang til å ha oppgaver overfor mindreårige. Videre at det ikke, uten at det foreligger særlige grunner, skal være mulig for personer med anmerkninger knyttet til Straffelovens §§162,219,224 annet og tredje straffealternativ, §§ 231 og 268 jfr, 267 skal få adgang til å ha oppgaver overfor mindreårige. RVTS ser et stort behov for tydelige retningslinjer for hva som eventuelt skal utgjøre slike særlige grunner.

Det er RVTS sin oppfattelse at det med disse utvidelsene og skjerping av lovteksten, vil være med å sikre barn/unge sin trygghet og rettsikkerhet i omsorstiltak i regi av det offentlige. Videre vil en slik endring gi bedre og tydeligere retningslinjer for det offentlige i avgjørelser som skal tas med tanke på ansettelser, oppdrag for barneverntjenesten samt når det oppstår mistanke/bekymring ifht. barn som er i tiltak.

## **9.2 Forslag til endring i forskrift 15. oktober 1999 nr. 1090**

**§ 1.:** Denne forskriften er slik RVTS oppfatter det helt i tråd med endringene i Barnevernlovens § 6-10 1. ledd, og vi støtter derfor departementets forslag.

**§ 2.:** Det samme gjelder dette forslaget, at det følger endringene i Barnevernlovens § 6-10 2.ledd. Videre vil RVTS ha den samme kommentaren til forskriften som til lovteksten. (se kommentar 2. ledd ovenstående)

**§ 3.:** RVTS støtter departementets forslag.

**§ 4.:** RVTS mener det her utfra lovteksten i Barnevernloven §6-10, at det her skal kreves politiattest etter §6-10 1.ledd og ikke 3. ledd som det står i departementets forslag. Det bemerkes at konfliktrådet i den senere tid har fått tildelt flere oppdrag i forbindelse med familievold. Dersom disse sakene ikke gir anmerkning, er det en reell fare for å usynliggjøre voldsadferd.

**§ 5.:** RVTS støtter departementets forslag, med kommentar som til Barnevernloven § 6-10 3.ledd (§.2 i forskriften)

**§ 6.:** RVTS støtter departementets forslag.

**§ 7.:** RVTS støtter forslaget, men foreslår samtidig at det i forskriften gis et eller flere eksempler på hva særlige grunner kan være som lovteksten uttrykker i § 6-10 4.ledd setning andre punktum.

**§ 8.:** RVTS støtter forslaget.

**§ 9.:** RVTS støtter forslaget

**§ 10.:** RVTS støtter forslaget

**§ 11.:** Endringene trer vel først i kraft når forslagene er vedtatt.

### **Kommentar til 6. Om vandelskontroll av utlendiger:**

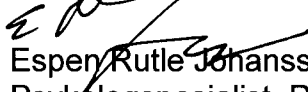
RVTS mener at hensynet til beskyttelse av barn mot overgrep veier tungt, og at det derfor på barnevernsområdet bør innføres krav om forutgående botid for personer som kommer fra land utenfor EØS-området. Lengden av forutgående botid bør være i samsvar med forslagene i barnevernlovens § 6-10, utfra hvilke oppdrag personen skal ha for barneverntjenesten / barneomsorgsattest og minimum 5 år.

Krav om forutgående botid for personer til arbeid / stillinger som krever barneomsorgsattest bør tydelig fremkomme i stillingsannonser, samt ved høyskoler/universiteter og andre relevante utdanningsinstitusjoner.



Det bemerkes avslutningsvis at politiattest ikke er en forsikring mot at vold og overgrep mot barn og unge under offentlig omsorg kan forekomme.

For RVTSene

  
Espen Rutle Johansson  
Psykologspesialist, RVTS-Vest

  
Venke A. Johansen  
Senterleder RVTS Vest