

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet

Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Deres ref: 201104304-/EVI

Vår ref: 2012/51008-3

Arkivkode: 008

Dato: 29.02.2012

Svar på høring - Lovforslag om tydeliggjøring av rettigheter ved foreldrepermisjon

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratets (Bufdir) viser til høringsbrev fra Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) av 28.11.11 med svarfrist 29.02.12.

Bufdir støtter i all hovedsak lovforslaget slik det foreligger.

Departementet ønsker spesielt tilbakemelding på tre spørsmål, og våre synspunkter refererer seg til disse spørsmålene slik det bes om.

1. Er det behov for å tydeliggjøre rettighetene i en egen lovbestemmelse?

Bufdir er enige i at det er behov for å tydeliggjøre rettighetene ved foreldrepermisjon i en egen lovbestemmelse. Personer i lange permisjoner er utsatt for en svakere karriere- og lønnsutvikling enn andre ansatte, spesielt i privat sektor, og vi tror en presisering i lovverket vil kunne bidra til å endre dette. Selv om disse rettighetene følger av likestillingslovens vern mot kjønnsdiskriminering i dag, mener vi en lovbestemmelse vil bli oppfattet tydeligere og mer forpliktende enn et generelt diskrimineringsvern i likestillingsloven av både arbeidsgiver og arbeidstaker. En lovfesting vil kunne gi mer oppmerksomhet om, og klargjøre arbeidstakernes rettigheter.

2. Hvilke rettigheter bør lovfestes?

I tillegg til de rettighetene som foreslås lovfestet i forslaget;

- rett til samme eller tilsvarende stilling,
- rett til å fremme lønnskrav og rett til lønnsvurdering, og
- rett til å nyte godt av alminnelige forbedringer i lønns- og arbeidsvilkårene,

mener vi det er behov for en presisering når det gjelder virkningstidspunkt for individuelle lønnsendringer.

I kapittel 6 i høringsbrevet står det i 5. avsnitt at: «Antakelig må det legges til grunn at endringer i lønn og lønnsbetingelser også skal gjelde i permisjonstiden for arbeidstakere som får lønn under permisjon. *Virkningstidspunktet* skal være det samme som om de hadde vært i arbeid.». Det kan tenkes flere tilfeller hvor det vil kunne oppstå tvil om virkningstidspunktet, f.eks. i vurderingen av individuelle lønnskrav etter hovedtariffavtalen pkt. 2.3.3. (årlige lokale forhandlinger) og

2.3.4. (lønnsforhandlinger på særlig grunnlag). Det vil i noen tilfeller kunne være uklart om virkningstidspunkt skal settes til det tidspunktet endringen i forholdet som lå til grunn for lønnsendringen fant sted, eller til tidspunktet for når permisjonstakeren gjeninntre i stillingen. Kommentarene til lovteksten er noe uklare på dette punktet.

3. Hvordan vil den foreslåtte lovbestemmelsen fungere som veiledning til arbeidsgivere og arbeidstakere om rettigheter og plikter i ansettelsesforhold i tilknytning til permisjonen?

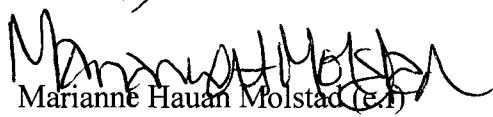
Bufdir mener at lovbestemmelsen med kommentarer i hovedsak vil fungere godt som veiledning om rettigheter og plikter i tilknytning til permisjonen, men har innspill til kommentarene på noen punkter.

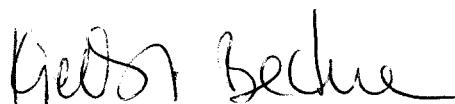
I kommentarene pkt. 9.2.2. bokstav c) bør det presiseres at virkningspunktet for endringer i lønn skal være det samme som om de hadde vært i arbeid. Videre bør det problematiseres og presiseres hvordan virkningstidspunkt som følge av lønnsendringer etter individuelle krav, f.eks. ihht. hovedtariffavtalen i staten pkt. 2.3.3. og 2.3.4. skal fastsettes, jf. punkt 2 i herværende svarbrev.

Det bør etter Bufdirs mening også gjøres en presisering i kommentarene pkt. 9.2.2. i forhold til at permisjonstakere i hovedsak skal behandles som om de ikke hadde tatt permisjon, samtidig med en avgrensning når det gjelder hvor langt dette vernet går når det gjelder lønnsvurdering, jf. høringsbrevets pkt. 7.1.2. Det går ikke klart fram av kommentarene på dette punktet, hvordan vurderinger av individuelle lønnskrav skal balansere hensynet til arbeidstakerens innsats, erfaring og opparbeidete kompetanse mot fraværets varighet. Det savnes en nærmere utgreiing av når det er saklig å forskjellsbehandle, jf. kommentarene pkt. 9.2.2. punkt c) femte ledd, hvor det vises til likestillingsloven § 3 fjerde ledd. Kommentarene gir etter vårt syn til dels motstridende føringer på dette punktet, og vil kunne gi bedre veiledning ved en ytterligere eksemplifisering og klargjøring av hvilke forhold det vil være saklig, nødvendig og ikke uforholdsmessig inngripende å legge vekt på ved vurdering av individuelle lønnskrav.

Bufdir mener det er viktig og nyttig å presisere, slik det er gjort i kommentarene pkt. 9.2.3. til lovforslaget, også hva arbeidstakeren ikke har rett til: Permisjonstakere har ikke beskyttelse mot endringer i ansettelsesforholdet som er begrunnet i andre forhold enn permisjonen. Denne presiseringen kan med fordel gjøres enda tydeligere, f.eks. ved å vise til tilsvarende bestemmelser i arbeidsmiljøloven for sykemeldte når det gjelder oppsigelse som ikke skyldes sykefraværet.

Med hilsen


Marianne Hauan Molstad (e.f.)
avdelingsdirektør


Kjersti Botnen
seniorrådgiver