

Det Kongelige barne-, Likestillings-  
og inkluderingsdepartementet  
Postboks 8036 Dep  
0030 Oslo

BARNE-, LIKESTILLINGS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENTET	
Ansvarskode:	361.1
Dato:	16/2-12
Referansenummer:	201104304-015

Vår ref: 201108841  
Vår dato: 14.02.2012  
Deres ref: 201104304-/EVI  
Deres dato: 28.11.11

## Høringsuttalelse – lovforslag om tydeliggjøring av rettigheter ved foreldrepermisjon

Det vises til høringsbrev fra dere den 28.11.11, hvor det bes om høringsinstansenes syn på forslag til tydeliggjøring av rettigheter ved foreldrepermisjon.

Jussformidlingen er hovedsakelig enig i de vurderinger om lovendringer i likestillingsloven som departementet har foretatt. Jussformidlingen ber allikevel departementet vurdere å endre lovforslaget slik at henvisningen til de generelle reglene i § 3 kommer klarere til uttrykk.

### *Behovet for tydeliggjøring av rettighetene i en egen lovbestemmelse*

Jussformidlingen er enig i at en lovfesting av de aktuelle rettighetene vil medvirke til en styrking av vernet mot diskriminering. Klarhetshensyn og hensynet til forutberegnelighet både for arbeidstaker og arbeidsgiver vil etter Jussformidlingens oppfatning være de viktigste hensynene for at rettighetene bør lovfestes.

### *Hvilke rettigheter som bør lovfestes*

Jussformidlingen er enig i departementets vurdering av hvilke rettigheter som bør lovfestes.

### *Hvordan den foreslåtte lovbestemmelsen vil fungere som veiledning til arbeidsgivere og arbeidstakere om rettigheter og plikter i ansettelsesforhold i tilknytning til permisjonen*

Slik Jussformidlingen vurderer forslaget vil en tydeliggjøring styrke en lojal gjennomføring av reglene fra arbeidsgivers side. Lovfestingen vil også gjøre det lettere for arbeidstaker å orientere seg om reglene.

Jussformidlingen har særlig vurdert om det bør fremgå uttrykkelig av bestemmelsen at det kan gjøres endringer hvis dette er saklig, nødvendig og ikke uforholdsmessig inngripende for arbeidstakeren, jfr. likestillingsloven § 3 fjerde ledd.

En uttrykkelig lovfesting av begrensningen vil bryte med den lovtekniske utførelsen av loven for øvrig, noe som igjen kan svekke forutberegneligheten. Det kan for eksempel oppstå spørsmål om hvorfor begrensningen uttrykkelig er tatt med i den nye bestemmelsen, og ikke lovens øvrige bestemmelser. Jussformidlingen er derfor av den oppfatning at ordlyden i § 3 fjerde ledd ikke bør tas uttrykkelig med i den nye bestemmelsen.

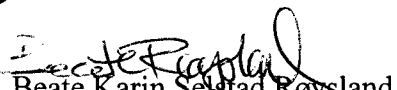
Hensynet til en klar og enkel lovtekst taler imidlertid for at begrensningen bør komme frem i bestemmelsen, om enn mer indirekte enn ved en uttrykkelig formulering. I lovens § 4 er det tatt med en henvisning til § 3, noe som også innebærer at § 3 fjerde ledd vil komme til anvendelse. En slik henvisning er ikke tatt med i lovforslaget fra departementet.

Jussformidlingen er av den oppfatning at en slik generell henvisning til bestemmelsen vil bedre forutberegneligheten uten å være i strid med lovens utforming for øvrig. Jussformidlingen ber derfor departementet ta inn en henvisning til bestemmelsen i likhet med den løsning som er valgt i § 4.

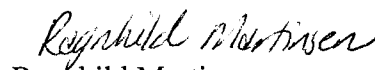
Med vennlig hilsen  
for Jussformidlingen



Trond Angeltveit  
Daglig leder



Beate Karin Selstad Røysland  
Leder Rettspolitisk utvalg



Ragnhild Martinsen  
Saksbehandler