

Det kongelige Olje- og Energidepartement

Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Deres ref.:
Vår ref.:

Dato: 21.02.2011

Hørings svar - Hardangerrapportene

Vi viser til høring i forbindelse med de fire utvalgene som har vurdert ulike forhold vedrørende teknologiske, økonomiske, miljømessige og andre relevante forhold ved en sjøkabelløsning mellom Sima og Samnanger, og vil med dette hørings svaret formidle våre kommentarer knyttet til rapportene.

Konsernet BKK vil komme med egne høringsuttaler fra BKK Produksjon og BKK Nett siden ansvar og roller for disse selskapene er forskjellige vedrørende sakens innhold.

Generelt vil BKK Produksjon gi honnør til det arbeid som er gjort i de fire utvalgenes arbeid. Utvalgsrapportene gir et godt grunnlag til å ta en god beslutning i videre arbeid rundt det å sikre kraftforsynings sikkerheten og verdiskapning i BKK-området.

BKK Produksjon er kjent med hørings svar fra Energi Norge, og stiller oss i hovedsak bak de kommentarene som er gitt der. BKK Produksjon ønsker i tillegg å understreke noen momenter som vi mener er spesielt viktige.

Eget prisområde gir høyere og mer variabel pris i Bergen

Utvalg III peker på at innføring av eget prisområde i BKK-området bør gjennomføres så snart som mulig. BKK Produksjon tolker utvalget til å mene at eget prisområde bør iverksettes umiddelbart, uavhengig om det blir bygd linje eller lagt sjøkabel, fram til forsynings sikkerheten er bedret. Utvalg III drøfter situasjoner der BKK har markedsdominans og mulighet for misbruk av markeds makt, men samtidig pekes det på at høy pris i markedet skal bidra til å redusere forbruket i anstrengte forsynings situasjoner, eller der det er utsikter til en anstrengt forsynings situasjon.

I en slik situasjon vil det være en krevende balanse gang for BKK Produksjon å sette riktig pris og salgsvolum av kraft uten at det kan oppfattes som misbruk av markeds makt.

BKK Produksjon disponerer magasin og produksjon etter markeds messige prinsipper. Hvis en gjør BKK-området om til et eget prisområde, vil dette tiltaket i seg selv bidra til å synliggjøre knappheten, noe som vil løfte pris forventningene. BKK Produksjon vil da heve pris budene/pris nivået i budene sine for å holde tilbake vann. Pris økningen vil også redusere import behovet på grunn av lavere kraft forbruk. For at tiltaket skal virke etter hensikten, dvs. redusere sannsynligheten for knapphet, må imidlertid BKK Produksjon tro at pris nivåene framover vil stige ytterligere. Hvis det ikke er forventning om høyere priser, vil ikke pris området ha noen virkning på magas indisponeringen innenfor området.

Dersom systemansvarlig (Statnett) endrer nettsikkerhet fra N-1 til N-1/2 eller N-0 vil dette kunne endre pris og magas indisponering i et prisområde innenfor en kortere tidshorisont enn det som er optimalt med tanke på forsynings sikkerhet.

BKK Produksjon påpeker at BKK-området som et eget prisområde vil føre til høyere priser og større variasjon i prisen enn i omkringliggende områder, noe som vil være til ulempe for husholdninger og næringsliv.

BKK Produksjon mener at bruk av spesialregulering kombinert med energiopsjoner hos produsenter totalt sett er bedre egnet for å ivareta forsyningsikkerheten.

Framtidig verdiskaping i BKK-området

BKK har lenge påpekt behovet for økt linjekapasitet ut av området for å håndtere økende produksjon. Klimaforliket og innføringen av el-sertifikatsystemet krever store investeringer i ny fornybar kraftproduksjon i Norge. I BKK-området blir allerede gode utbyggingsprosjekt holdt tilbake på grunn av manglende nettkapasitet, og området har fortsatt stort potensiale for ny kraftproduksjon.

Ny fornybar kraft er i hovedsak uregulert og vil i liten grad avhjelpe forsyningsikkerheten i de anstrengte periodene, men vil være viktige bidrag til verdiskapningen og for å realisere den nasjonale satsingen som må til som en konsekvens av el-sertifikatsystemet.

Det er viktig at beslutning treffes nå

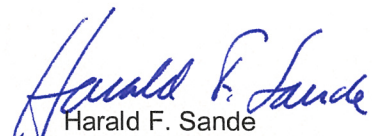
BKK Produksjons vurdering er at problemstillinger knyttet til styrking av forbindelsen mellom Sima og Samnanger er godt utredet og at dette danner en trygg basis for å treffe en beslutning. Det haster med en langsiktig løsning og det er derfor viktig med avklaring i saken nå.

Luftledning er etter vår vurdering det beste alternativet i denne saken ut fra hensynet til forsyningsikkerheten for Bergensområdet, samfunnsøkonomisk kostnadseffektivitet, verdiskaping, miljø og klima.

Vennlig hilsen
BKK PRODUKSJON AS



Wenche Teigland
adm. direktør



Harald F. Sande
div. sjef Kraftomsetning