

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep.  
0033 OSLO

Sendt pr epost til [postmottak@oed.dep.no](mailto:postmottak@oed.dep.no)

Oslo 20. desember 2018

## Høring – forskrifter til gjennomføring av tredje energimarkedspakke

Det vises til Olje- og energidepartementets høringsbrev av 20. september 2018 om forskrifter til gjennomføring av tredje energimarkedspakke.

Distriktsenergi representerer i dette høringssvaret 66 lokale energiverk i Norge.

Den tredje energimarkedspakken ble vedtatt i EU i 2009 og trådte i kraft i EU 3. mars 2011. Stortinget fattet 22. mars 2018 vedtak om samtykke til at energimarkedspakken innlemmes i EØS-avtalen.

Forskriftssettet departementet nå sender ut på høring, er den praktiske gjennomføringen av at Stortinget som nevnt over vedtok å samtykke til 3-energimarkedspakke. Høringsfristen er den 20. desember.

De store diskusjonene rundt 3 energimarkedspakke er dermed etter vår oppfatning tatt tidligere og avgjort i Stortinget, så som tilknyttingen til ACER. Slik vi opplever det er det likevel ett unntak fra dette, og det gjelder den mindre diskuterte innføringen og gjennomføringen av RME og den praktiske tilnærmingen hva gjelder opprettelsen av Energiklagenemda.

Oppgavene RME tildeles er slik vi forstår det i tråd med de oppgavene NVE nå har lagt til RME. For Distriktsenergis del betyr dette at de fleste saker vi i dag er i dialog med NVE/RME heretter vil ligge hos det «uavhengige» RME. Det betyr også at klagebehandlingen på en rekke viktige saker skal ligge hos Energiklagenemda.

El-direktivet opplyser om at uavhengigheten til RME innebærer uavhengighet fra markedsinteresser, politiske interesser, andre offentlige organer og private foretak ved utførelse av regulatoroppgaver. Distriktsenergi har skrevet om dette før og etterlyst en debatt rundt RME og RME's uavhengighet.

En konsekvens av forslaget, er slik vi oppfatter det at departementet får utvidet forskriftskompetanse på de områdene som nå ligger i RME. I praksis vil dette kunne bety at OED må bygge opp kompetansen sin på mange områder, samt ansette flere. Vi ser ikke at denne praktiske konsekvensen er belyst i tilstrekkelig grad.

For å understreke uavhengigheten legges det opp til at klagesaker fra RME ikke skal behandles i departementet men i ett eget klageorgan, Energiklagenemnda lagt til Bergen. Om denne klageinstansen skrives det i høringen;

*Etter energiloven ny § 2-3 annet ledd annet punktum, vedtatt våren 2018, kan enkeltvedtak fattet av reguleringsmyndigheten påklages til en klagenemnd for energireguleringssaker, Energiklagenemnda.*

Etter Distriktsenergis oppfatning er dette en stor endring i forvaltningens tilnærming til bransjen i viktige energifaglige og i praksis energipolitiske spørsmål. Konsekvensene av endringen er etter vår oppfatning underkommunisert og har ikke fått den oppmerksomhetens som dette fortjener.

Dette understrekes når man leser videre om opprettelsen Energiklagenemnda og dens finansiering og forslag til bemanning.

*Opprettelsen av en Energiklagenemnda vil gi årlige driftsutgifter over statsbudsjettet på om lag 2,6 millioner kroner (ikke endelig kvalitetssikret), når nemnda behandler det antall saker som er beregnet å bli en normal saksmengde. Kostnaden dekkes innenfor OEDs budsjetttramme. Sekretariatsfunksjonen til Energiklagenemnda samordnes med Klagenemndssekretariatet (KNSE) som er et forvaltningsorgan under Nærings- og fiskeridepartementet (NFD). Det legges opp til at sekretariatsfunksjonen vil være tilstrekkelig ivaretatt gjennom å ansette én heltidsansatt. Lønnsnivået vil avhenge av kvalifikasjoner.*

Når det gjelder behandlingen av klagesaker fra RME som skal gå til nevnte Energiklagenemnda, stiller Distriktsenergi spørsmål ved at det skal sitte utelukkende én ansatt i sekretariatet og behandle sakene som skal legges fram for nemnda. Etter Distriktsenergis syn virker dette underlig. Det er gjerne en grunn til at saker er klagesaker. De kan være kompliserte og de kan ha store prinsipielle og økonomiske konsekvenser. Forventningen om at én person skal kunne håndtere dette på en god måte alene, virker ikke gjennomtenkt. I motsatt fall forteller det oss at det ikke forventes mange klagesaker og at det heller ikke forventes at disse sakene er kompliserte å saksbehandle. Naturligvis skal saken som behandles i sekretariatet behandles i Nemda, men med saken vil det følge en innstilling med forslag til resultat fra sekretariatet.

Når det gjelder selve Energiklagenemnda er det et åpent spørsmål hvem som skal sitte i denne. Her er det viktig med et bredt sammensatt Nemd med sterk faglig kompetanse. Dette er særdeles viktig, dersom man en velger å minimalisere administrasjonen til nemnda.

### **Vennlig hilsen**

Distriktsenergi



Knut Lockert  
daglig leder