



Næring og fiskeridepartementet

Dato: 11.08.2015
Arkiv: K1 - 601, K3 - &00
Vår ref (saksnr.): 08/219-21
Journalpostid.: 15/20533
Dykkar ref.:

Høringsinnspill til forslag til endringer i reglene for offentlige anskaffelser

Time kommune viser til brevet fra Nærings- og fiskeridepartementet datert 13. april 2015 med forslag til endringer i reglene om håndhevelse av regelverket om offentlige anskaffelser.

Det sentrale forslaget i høringsnotatet er at Klagenemda for offentlige anskaffelser (KOFA) får utvidet kompetanse i saker om ulovlige direkte anskaffelser, slik at nemda enten kan ilegge overtredelsesgebyr eller bringe saken inn for domstolene ved søksmål.

Time kommune mener at det er hensiktsmessig og ryddig at KOFA sin rolle er å kunne uttale seg om det har skjedd lovbrudd eller ei i forbindelse med offentlige anskaffelser. Når KOFA kommer fram til av det har skjedd en ulovlig offentlig anskaffelse, bør partene selv vurdere om saken er alvorlig nok til å ta den til domstolene.

KOFA hadde før 2012 myndighet til å pålegge gebyr ved ulovlige offentlige anskaffelser og det kostet nesten ingenting å klage en sak inn for KOFA. Dette førte til en mengde saker ble innklaget selv om feilen kunne være helt uvesentlig for utfallet av innkjøpet. Offentlige innkjøpere ble på det tidspunktet nesten handlingslammet og brukte mye ressurser på å kvalitetssikre. Mange konkurranser ble avlyst på grunn av små feil uten konsekvenser for utfallet. Vi må for all del unngå å komme tilbake til disse tilstandene. Hovedhensikten med offentlige anskaffelser er å sikre beste mulige innkjøp og ikke bruke tiden på «finjuss».

I 2012 ble det innført gebyr for å klage til KOFA samtidig som de mistet myndigheten til å pålegge gebyr. Nå blir bare saker som er av en viss alvorlighetsgrad innrapportert til KOFA. Leverandører som har tapt et anbud vurderer nå om det er verd å klage, noe de ikke nødvendigvis gjorde før.

De endringene som ble gjort har nå kun fungert i tre år. Det er derfor for tidlig og eventuelt endre KOFA sin rolle. En eventuell endring bør vurderes etter at EU-kommisjonen har ferdigstilt den pågående evalueringen av klageprosedyrene for offentlige anskaffelser i håndhevelsesdirektivet og må sees i sammenheng med resultatene av denne.

Time kommune mener at håndhevelse av regelverket om offentlige anskaffelser må ligge hos domstolene. Dette sikrer at opplysningene i saken kommer fram og at partene får lagt fram sin

side av saken før en avgjørelse blir tatt. Dette kan ikke KOFA oppfylle gjennom kun skriftlig saksforberedelse og skriftlig kommunikasjon med partene.

Time kommune er imot at KOFA skal gis kompetanse til å ta ut søksmål i saker om ulovlige direkte anskaffelser eller kunne ilegge gebyr. KOFA bør ha rollen som et rådgivende organ. De bør ikke i tillegg gis rollen som et dømmende organ og gis mulighet for å ta ut påtale. Det er uheldig at staten skal «kunne gå til sak mot seg selv».

Time kommune er enig i at dersom oppdragsgiver har gjort feil som har påvirket utfallet av konkurransen, så kan hele klagegebyret refunderes. Delvis refusjon i saker om mindre alvorlige brudd bør ikke innføres. Dette vil medføre en unødvendig byråkratisering.

Kommunerevisjonen bidrar til at regelverket for offentlige anskaffelser håndheves i kommunene. Deres kompetanse og engasjement på området er viktig å styrke og videreutvikle.

Med hilsen

Brit Nilsson Edland
rådmann

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og krev ikkje signatur