

Kommunal- og distriktsdepartementet

Akersgata 59

Oslo

Dato: 16.02.2023

[postmottak@kdd.dep.no](mailto:postmottak@kdd.dep.no)

## Høringsuttale til evaluering av statsforvalterenes geografiske inndeling

Lokallaget i Naturviterne hos Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ser at framtidige beslutninger om statsforvalterens geografiske inndeling kan ha stor betydning for medarbeiderne hos Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og gir derfor en uttale til DFØ-rapport 2022:5 Færre og bedre – en evaluering av statsforvalterstrukturen med vekt på de svar KDD ber om fra høringsinstansene, jf. KDDs høringsbrev 05.12.2022.

Vi har følgende innspill og vurderinger av anbefalingene i DFØ-rapporten:

1. **Embetene må sørge for bedre intern samordning mellom fagområder ut mot kommunene.**

Dette er et sentralt punkt uten at det nødvendigvis har å gjøre med embetenes størrelse. Vi mener et større og sterkere fagmiljø i et større embete vil styrke det faglige grunnlaget for intern samordning ovenfor kommunene.

2. **Departementene må legge til rette for at ulempene som følger av funksjonsorganisering av statlige etater for statsforvalterens samordningsrolle blir kompensert.**

Dette vil naturlig nok bli en større utfordring for et embete som skal bidra til å samordne statlig virksomhet i mer enn ett fylke, men kan samtidig være en stor gevinst mht. effektivisering og å kunne se muligheter og nytte av samordning over en større region som flere fylker vil utgjøre. F.eks. mht. utnyttelse og bruk av areal er dette en viktig samordningsrolle.

Av det vi kan se vurderer vi det som en god mulighet å bidra med den nevnte samordningsrollen for statlige virksomheter i en region med flere fylker som tilfellet vil kunne være for Vestfold og Telemark.

3. **Der lik rettsanvendelse er viktig, må embetene i samarbeid med styringsetatene jobbe videre med harmonisering av praksis mellom embeter.**

Dette er vi enige i, uavhengig av embetets geografiske avgrensning, men vi vurderer det som enklere å oppnå dette når statsforvalterembetet dekker både Vestfold og Telemark.

4. **Embetene må sørge for god og tilpasset dialog med kommunene.**

Dette oppfatter vi også som noe vi må sørge for uavhengig av embetenes geografiske inndeling. Et større fagmiljø vil etter vår vurdering gjøre oss bedre i stand til å løse denne oppgaven, gjennom bedre muligheter for nyanserte og tilpassede råd, veiledning og dialog med kommunene.

Mindre enheter vil på den annen side kunne øke nærheten og kjennskapen til kommunene.

Dette forutsetter god faglig bemanning hos Statsforvalteren uavhengig av geografiske størrelse. Ved store geografiske enheter vil det ved rekruttering, opplæring og daglig holdningsskapende arbeide være viktig å arbeide for at ansatte forstår og behandler saker og utfordringer knyttet til hele det geografiske området.

5. **Embetene og styringsetatene må jobbe mer målrettet for å få ned saksbehandlingstiden ved å iverksette varige tiltak.**

Dette er vi også enige i. Det er viktig å effektivisere saksbehandlingen. Å iverksette varige tiltak for å få ned saksbehandlingstiden krever også tilstrekkelige økonomiske ressurser, stabil bemanning, oppgavefordeling og prioritering av oppdrag, uavhengig av embetets størrelse.

Samtidig mener vi at et samlet embete vil gi et bedre grunnlag for effektivisering av arbeidsoppgaver ettersom dette gir sterkere fagmiljøer med større rom for spesialisering av oppgaver og innovative løsninger (stordriftsfordeler).

6. **Fylkeskommunenes grenser bør ikke definere statsforvalterembetets grenser, men fylkenes yttergrenser bør følges slik at hvert fylke kan forholde seg til ett embete. Hjelpespørsmål: Hva er fordeler eller ulemper med at et embete dekker flere fylker?**

Ut ifra at fylket Vestfold og Telemark deles 1. januar 2024 vurderer vi fordeler og ulemper ved at statsforvalterembetets dekker disse to fylkene:

*Fordeler:*

- En stor geografisk region gir mulighet for et større område å hente faglige ressurser fra. Dette kan være samarbeidspartnere som utdanningsmiljøer, industrivirksomheter og organisasjoner av ulike slag.

Faglig kapasitet og kompetanse

Etter sammenslåingen av Vestfold og Telemark har Statsforvalteren her fått en ny, bedre og forsterket kompetanse på fagområdene.

- Statsforvalteren har også fått stadig mer spesialiserte oppgaver som krever mer spisskompetanse og også muligheter for å opprettholde og utvikle denne.

- Ett statsforvalterembete fortsatt bestående av Vestfold og Telemark vil bidra

til å opprettholde høy kompetanse.

#### Effektivisering og ressursbesparelser

- Sterke fagmiljøer i et samlet embete vil bidra til effektivisering av arbeidsoppgaver samtidig som likebehandling og rettssikkerhet styrkes.
- Saksbehandlere kan arbeide mer med avgrensede områder med bedre faglig kompetanse innenfor de enkelte arbeidsområder.
- Større faglig miljø gir muligheter for bedre veiledning, rådgivning og saksbehandling ovenfor kommunene.
- Større muligheter for å differensiere kravene og spesifisering av arbeidsoppgaver ved ansettelse.

#### *Ulemper:*

- Flere medarbeidere med lenger avstand til arbeidsstedet.
- Økt reiselengde ved tilsyn, befaringer, seminarer o.l. for hele fylket.
- Økt risiko for at kommuner føler seg mindre ivaretatt som følge av avstander og blir utkant i fylket.

#### *Samordne oppgaver for to fylker*

Å betjene to fylker med ordninger av ulike slag kan føre til ekstra arbeid. Sammenlignet med å etablere to nye statsforvalterembeter vil det likevel være ressursbesparende å ha ett samlet embete for begge fylkene, jf. stordriftsfordeler.

7. **Statsforvalterstrukturen bør ikke endres tilbake til slik den var. Hjelpespørsmål: Hvilke hensyn bør tillegges størst vekt når man skal vurdere strukturen for statsforvalterembetene?**

#### *Fagmiljø, kompetanse og kapasitet*

Et hovedhensyn bør være god faglig kompetanse, sterke fagmiljøer og kapasitet av hensyn til de vi skal betjene av virksomheter, kommuner og privatpersoner.

I tillegg vil vi peke på følgende:

#### *Ny omstilling en utfordring*

På grunn av endringer i bemanningssituasjonen vil det være en stor utfordring å etablere en ny organisasjon for Statsforvalteren i to nye fylker. Det vil være krevende å gå tilbake til de tidligere embetene på grunn av de endringer som er foretatt; de må i tilfelle bygges opp på nytt. Dette vurderer vi som en krevende og kostbar prosess som vil gi store utfordringer for medarbeiderne.

### *Geografisk område og antall kommuner*

Vestfold og Telemark utgjør en enhet som er sammenlignbar med andre fylker med kystlinje, stort jordbrukslandskap og med store skog- og fjellområder. Antall kommuner er heller ikke spesielt stort sammenlignet med andre fylker, der Vestfold består av kun 6 kommuner.

### *Arbeidsoppgaver og rekruttering*

For medarbeiderne hos Statsforvalteren vil et geografisk område som dekker både Vestfold og Telemark bidra til et variert arbeide med interessante utfordringer. Dette er også viktig for å rekruttere medarbeidere med god kompetanse.

Vestfold og Telemark er det embetet som har høyest reduksjon i antall årsverk for embetene i perioden 2019 – 2021, jf. tabell nr. 8 i vedlegg 2 i rapporten fra DFØ. Det er derfor viktig framover å foreta tilstrekkelig og god rekruttering av medarbeidere hos statsforvalteren mht. faglig kapasitet og kompetanse.

8. **Dersom det skulle bli aktuelt å vurdere strukturen, må kostnader og nytte av ny inndeling vurderes grundig. Hvert embete bør vurderes for seg, der hensynet til rettssikkerhet og kvalitet på tjenestene må veie tungt. Hjelpespørsmål: Hvordan bør inndelingen være for de tre statsforvalterembetene som er berørt av fylkesdeling?**

Naturviterne her hos Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ønsker at vi opprettholder et felles statsforvalterembete for Vestfold og Telemark.

### *Konklusjon*

En sammenfatning av vår høringsuttale gir grunnlag for følgende konklusjon:

1. Viktig å opprettholde sterke fagmiljøer ved å unngå å splitte opp Statsforvalteren i Vestfold og Telemark. Sterke fagmiljøet er viktig for å sikre rettsikkerhet, likebehandling og effektivitet.
2. En oppsplitting av Statsforvalterembetet vil føre til mindre varierte og utfordrende oppgaver for medarbeiderne i en region som Vestfold og Telemark. Vi er bekymret for at en ny omstillingsprosess vil lede til betydelig tap av kompetanse.

Med vennlig hilsen

Per Kristoffersen, Trine Bull-Hansen, Everdien van Weeghel, Lill Natalie Allum  
Lokallaget for Naturviterne hos Statsforvalteren i Vestfold og Telemark