

Kommunal- og distriktsdepartementet
Postboks 8112 DEP

0032 OSLO

Vår dato: 14.02.2023

Vår ref.: 202222702-7 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Høringsvar fra NVE - Evaluering av statsforvalternes geografiske inndeling

NVE viser til brev 5. desember 2022, hvor rapporten «Færre og bedre – en evaluering av statsforvalterstrukturen» sendes på høring.

NVEs arbeid med naturfare og vassdrag har flere berøringspunkter med statsforvalteren innen arealplan, vassdragsforvaltning og beredskap. Vi har også mye direkte kontakt med kommuner og fylkeskommunen, og er derfor også opptatt av statsforvalterens rolle som samordner og talerør/lyttepost for fylket. NVE er representert regionalt gjennom 5 regionkontorer som i hovedsak følger fylkesgrenser, men et par steder (Viken og Nordland/Trøndelag) er grensen mellom regionkontoene satt ut fra vassdrag/nedbørfelt.

Vi er i hovedsak enige i punktene 1-5 i rapporten fra DFØ. Vi vil særlig poengtere at vi ser det som fordelaktig med ytterligere harmonisering av praksis mellom embeter.

Når det gjelder punkt 6-8 har vi følgende kommentarer:

Pkt 6) Fordeler og ulemper med at et embete dekker flere fylker

At statsforvalteren følger fylkeskommunens grenser, gir forutsigbarhet og er logisk i forhold til statsforvalterinstruksen: «Kongens og Regjeringens representant i fylket».

Statsforvalteren er videre et viktig talerør for et entydig avgrenset geografisk område. Denne rollen kan ikke andre statlige etater som er inndelt etter funksjon ta. Det er viktig at rollen som regionalt talerør/lyttepostfunksjonen opprettholdes på en god måte. Statsforvalteren må ha lokalkunnskap og god dialog med den enkelte kommune og fylkeskommune.

Innen særlig arealplanfeltet erfarer NVE at det er ulike rutiner for samordning av sakene fra de forskjellige statsforvalterenes side. For NVE vil færre embeter være en fordel ettersom det blir færre ulike rutiner å forholde seg til. Vi ser det også som en fordel at det faglige miljøet hos statsforvalterne blir større og bedre med færre embeter.



Innen beredskap er det NVEs regionsjefer som møter i fylkesberedskapsrådene. Ved store og spesielt sammensatte hendelser kan det være en fordel med større geografiske enheter som i større grad kan ivareta helheten i en hendelse. Ved andre hendelser, kan det være at større geografiske enheter ikke har like god lokalkunnskap.

Pkt 7) Hvilke hensyn bør tillegges størst vekt når man skal vurdere strukturen?

NVE mener at det er den organiseringen som gir den best mulige balansen mellom gode fagmiljøer og god lokalkunnskap, som bør velges.

NVE har god erfaring med å jobbe risikobasert. Det innebærer blant annet at vi bruker mer tid på kommuner som har størst utfordringer og/eller svak kompetanse på naturfare enn på de kommunene som har få problemer med flom og skred og/eller ivaretar naturfare på en god måte. Vi jobber for å gjøre styringsdialogen mest mulig effektiv. Som eksempel kan nevnes automatiserte svar i arealplansaker. Her knyttes svarene spesifikt mot det konkrete planområdet i stedet for å henvise til en rekke veiledere som i større eller mindre grad er aktuelle for det området som er til planbehandling. Dette krever god lokalkunnskap og god dialog med den enkelte kommune.

Når det gjelder risikovurderinger, har statsforvalteren en viktig rolle i å utarbeide fylkes-ROS. Denne må avspeile de utfordringer det enkelte fylke og den enkelte kommune står overfor på beredskapsområdet. Nærhetsprinsippet og lokalkunnskap blir derfor viktig. Samtidig må statsforvalteren også kunne se helheten og ha den nødvendige faglige tyngden.

Pkt 8) Hvordan bør inndelingen være for de tre statsforvalterembetene som er berørt av fylkesdeling?

Vi anser at alle de tre nåværende embetene både kan opprettholdes og deles uten at konsekvensene for de fagområdene vi håndterer blir vesentlige.

En deling av Viken der gamle Buskerud tilbakeføres som eget embete vil være godt tilpasset NVEs organisasjon. Vi er representert med to regionsjefer i Viken fylkesberedskapsråd, uten at vi kan si at dette har skapt noen utfordringer.

NVE erfarer at samarbeidet med Statsforvalteren har vært godt i Troms og Finnmark både før og etter sammenslåingen. En eventuell ny oppdeling kan, slik vi ser det, ha både positive og negative følger. NVE har ikke en klar oppfatning av hvilket alternativ som vil gi best samhandling med oss.

Med hilsen

Erlend Sandnes
Seniorrådgiver



Godkjent av Anne Rogstad
Seksjonssjef

Christine Elisabeth Kiste
Direktør

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

Kommunal- og distriktsdepartementet

Kopimottakerliste:

Olje- og energidepartementet