

## Høringsvar – evaluering av statsforvalterens geografiske inndeling. Tekna-gruppen hos Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Tekna-gruppen hos Statsforvalteren i Vestfold og Telemark (heretter Tekna-SFVT) representerer medlemmer med høy kompetanse som jobber i ulike robuste fagmiljøer. I det følgende kommenterer vi de åtte anbefalingene fra DFØ slik departementet ber om.

**1 – 5:** I de 5 første høringsspørsmålene viser vi til høringssvar fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark og støtter disse argumentene.

### **6. Fordeler og ulemper med at et embete dekker flere fylker.**

Sammenslåingen av Statsforvalteren i Vestfold og Telemark (den gang fylkesmannen) i 2019 har medført en styrking av fagmiljøer med resultat i at oppgaver blir løst mer effektivt og med høyere faglig kvalitet. Videre er fagmiljøene blitt mer robuste med flere personer som jobber innenfor de ulike oppgavene, et viktig moment med hensyn til bedre faglig forståelse og likebehandling. I denne sammenheng ønsker vi å fremheve tilbakemeldinger fra fagpersoner i kommunene som påpeker at vi har blitt lettere å få kontakt med, samtidig som informasjonen og kunnskapen som kommer ut fra Statsforvalteren har økt og er av høyere kvalitet.

En deling (eller flytting) av embetet vil etter vår vurdering medføre stor risiko for høy turnover (kompetanseflukt) og være ødeleggende for de gode og robuste fagmiljøene som er etablert etter sammenslåing. Dette kan bli utfordrende og kostandkrevende å opprette på nytt og føre til ineffektiv forvaltning før de nye embetene er etablert. Ansatte hos Statsforvalteren har høy kompetanse som er etterspurt både i det kommunale og private arbeidslivet, og av den grunn er en så nyetablert organisasjon som Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ekstra sårbar for økt grad av kompetanseflukt.

Tekna-SFVT sine medlemmer ønsker at Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skal bestå med nåværende geografiske inndeling. Fordelene ved dagens inndeling er betydelig større enn ulempene.

### **7. Hensyn som bør tillegges størst vekt for vurdering av struktur:**

Tekna-SFVT viser til flere statlige etater der det er gjort omorganiseringer den siste tiden, blant annet Statens vegvesen, der de har opplevd høy grad av kompetanseflukt og vanskeligheter med å erstatte denne kompetansen. Tekna-SFVT mener at sterke faglige miljøer med effektiv oppgaveløsning, bedre faglig forståelse og likebehandling bør tillegges størst vekt når man skal vurdere strukturen for



statsforvalterembetene. Dette gir også gevinster i at statsforvalterembetene leverer høyere kvalitet til innbyggere, næringsliv, kommuner og andre. I tillegg mener Tekna-SFVT at utfordringer med å rekruttere kompetanse bør vektlegges. Både geografisk plassering og robuste fagmiljøer spiller en viktig og avgjørende rolle for å skaffe tilstrekkelig høy kompetanse i et arbeidsmarked der embetene konkurrerer både med det kommunale og private arbeidsmarkedet.

#### **8. Inndeling for de tre statsforvalterembetene som berøres av fylkesdeling.**

Tekna-SFVT kan bare svare for sine medlemmer som jobber i Vestfold og Telemark, men våre medlemmer ønsker at Statsforvalteren i Vestfold og Telemark skal bestå med nåværende struktur med de begrunnelsene gitt ovenfor. Medlemmene er bekymret for at vi ikke vil kunne ivareta myndighetsrollene på en tilfredsstillende måte dersom embetet deles (mindre fagmiljøer, kompetanseflukt, for få ressurser med mer). I en spørreundersøkelse blant våre egne medlemmer svarer 36 % at de vurderer å bytte jobb dersom Statsforvalteren i Vestfold og Telemark deles. 27 % er usikre, men heller mot å bytte jobb. Dermed er 63 % av våre medlemmer usikker på sin egen jobbfremtid hos Statsforvalteren i Vestfold og Telemark ved en eventuell deling.

Med hilsen

Knut Sindre Vale og Kathrine Helen Sundeng

Tillitsvalgte for Tekna-gruppen hos Statsforvalteren i Vestfold og Telemark