

Det Kongelige Kulturdepartement
Postboks 8030 Dep
N-0030 OSLO



Trondheim 13. April 2011

Deres ref. 10/5035 ME/ME2 DAS:elt

HØRINGSSVAR FRA MIDTNORSK FILMFOND.

Viser til deres brev av 27.02.2012 der departementet søker høring på evalueringsrapporten "For en neve dollar mer", med hovedvekt på kapittel 6.

INNLEDENDE KOMMENTARER

Midtnorsk Filmfond støtter i stor grad rapportens konklusjoner og forslag. Både fondets styre og eiere gleder seg over at ordningen med regionale filmfond anbefales videreført. Det er viktig for filmpolitikken troverdighet til regionalisering av filmbransjen at den følges opp med differensierte ordninger som kanalisere ressurser til de regionene som har en audiovisuell bransje å utvikle, samt tar ansvar og har fokus på måloppnåelse for sin region. Dette i sterk kontrast til filmsentrenes pålagte primærfokus på befolkningsutvikling som tildelingskriterier, uavhengig av bransje og talenter tilstedeværelse.

Når det gjelder den samlede bevilgning til de regionale fondene fra departementet, kan en som rapporten påpeker, ikke forvente å snu den sentralisering som bransjen utsettes for. Talentene trekkes ut av regionene og samles i Oslo som et resultat av at regionalisering ikke gis prioritet.

Om dagens samlede pengestrøm til norsk filmproduksjon skal økes, beholdes eller omfordeles diskuteres ikke, men skal staten sammen med de regionale fondenes eiere og regionalt næringsliv kunne bygge opp solide regionale fond og en bærekraftig regional bransje, må regionene gis en annen prioritet. Bærekraft krever volum og kontinuitet, såkalt kritisk masse. Dette betyr at det må finnes nok tilgjengelige midler å investere, samtidig som kompetanse styrkes for å utvikle norsk filmindustri. Audiovisuell bransje er industri på lik linje med andre konkurranseutsatte bransjer. Der utvikling av kvalitetsprodukter som blir konsumert av et stort publikum er eneste suksesskriterium.

Rapporten påpeker at det enkelte fonds behov for investeringskapital er avhengig av regionale antall prosjekter. Dagens situasjon, der Norsk Filminstitutt ikke har støttet spillefilmprodusenter utenfor Oslo-regionen på flere år, har bidratt til en sentralisering av spillefilmprodusentene og en kamp om begrensede ressurser. Ved dette styrkes kravet om å bygge opp regionale fond som kan motivere regional kapital og bidra til at også de regionale historiene kan bli fortalt i størst mulig grad av de som står dem nærmest.

Konklusjonene i rapporten er på flere punkter klare når det gjelder de regionale fondens rolle og de effekter som er skapt til tross for begrensede bevilgninger og manglende formelt fordelingsprinsipp. Den viser også at de fondene som kommer best ut av evalueringen er de som har hatt sterkest regionalt fokus.

FORDELINGSMODELLEN

1. Filmnæringsens størrelse (beregnet av SSB), 50%

- * En vet av erfaring at ikke alle selskaper som er oppført med næringskode 59.110 faktisk arbeider innen feltet, men en må forvente at dette gjelder alle regioner mer eller mindre slik at dette ikke vil gjøre drastiske utslag.
- * Det viktigste er her å fokusere på aksjeselskapene, da det er ønskelig at det etableres større selskaper noe som også påvirker profesjonaliteten.
- * Terskelen for å opprette AS er nå blitt lavere, med redusert krav til aksjekapital, og derfor bedre tilrettelagt for mindre selskaper.

2. Fondenes evne til å mobilisere og plassere regional kapital, 40%

- Størrelsen på fondenes plassering i navngitte filmprosjekter fra regionale midler i forhold til den rammen som er definert.
 - Andelen av fondenes plassering fra de regionale midlene som er gått til filmer med en betydelig regional tilknytning.
- * Veien om å beregne indeks for størrelsen a) synes noe unødvendig da denne enkelt kan regnes ut ved å sammenligne investerte regionale midler i regionale prosjekter opp mot årets samlede investeringer.
 - * Evalueringen legger i pkt. b, opp til en vektning mellom ulike kriterier.
Den største utfordringen ved dette parameter vil være å definere størrelsen: Betydelig.

3. Mangfold, 10%

- Andel av fjorårets bevilgninger som gikk til prosjekter med produsent fra en av de fem regionene
 - Andel av fjorårets bevilgninger som gikk til prosjekter hvor minimum en av A-funksjonene var utført av en kvinne.
 - Andel av forårets bevilgninger som gikk til filmer for barn å unge.
- * Denne synes rimelig om det er disse parametrene en ønsker å prioritere.

NYE FILMFOND

Rapporten gir ingen innspill på hvilke kriterier som skal til for å kalle seg et regionalt filmfond og hvilke krav som stilles for å være berettiget statsstøtte. Dette er et spørsmål som burde vært klart definert med tanke på fremtidig utvikling.

Et kriterium kunne være at det innenfor den definerte regionen må befinne seg et minimum av andel bransje. For eksempel > 5%. Ref. pkt 1 i den foreslåtte fordelingsmodellen.

REGIONAL MATCH

Kravet om regional match har tross diskusjoner fått satt seg som et absolutt og da på en måte der motivasjonselementet er erstattet med krav, fra den ene part. Regionenes mulighet til å prioritere sine begrensede tilskuddmidler til audiovisuell bransje til fordel for utvikling av andre bransjer er ofte vanskelig og tilgangen på privat kapital er så langt høyst begrenset. I Einarsonsutvalgets opprinnelige utredning ble det foreslått at staten skulle matche regionene og ikke at regionen må matche de statlige bevilgningene slik som nå. Einarsonsutvalgets forslag ville ha representert en helt annen motivasjon og styrket fondenes mulighet til å bli prioritert regionalt samt at økt aktivitet i form av regionalt forankrede prosjekter ville økt mulighetene for private investorer slik rapporten kommenterer.

En annen utfordring er at aktuelle investeringsprosjekter ikke fordeler seg jevnt fra år til år. Spesielt slår dette ut for vårt vedkommende som i år med lav aktivitet ikke kan hente inn fra tilkallingskapitalen mens det neste år tas ut mye fra denne kilden. I og med at bevilgningene gjøres på grunnlag av forrige år, vil ikke bevilgningen reguleres før året etter investeringene har skjedd, og da er det kanskje ikke nok matchemidler til å møte bevilgningene. Dette forklares ved følgende:

	Regionale fondsmidler	Statlig bevilgning
År 0	1 000 000	0
År 1	1 000 000	1 000 000 (Basert på år 0)
År 2	3 000 000	1 000 000 (Basert på år 1)
År 3	1 000 000	3 000 000 (Basert på år 2)

Denne viser at i år 3 vil ikke regional match være stor nok og dermed vil 2 av de 3 millionene fra år 2 ikke kunne kreves utbetalt.

For å bøte på dette foreslås at hvert av fondene bevilges det beløp den foreslåtte kriteriemodellen tilsier 100%, og at eventuell manglende regional match reduserer neste års utbetaling med manglende beløp. Økning i den samlede bevilgning det neste året berører ikke dette, men får igjen effekt ved avregning i påfølgende år.

Når det gjelder utbetalingstidspunkt så er dette problematisk med dagens ordning da en ikke kjenner matchebeløpets størrelse før en nærmere seg årsskiftet. Med ovennevnte forslag burde det være mulig å gjøre avstemming og utbetaling umiddelbart etter at årsregnskap og rapport for foregående år er levert 1. April som nå.

STØTTE AV PROSJEKTER STØTTET AV NFI

Som rapporten påpeker er dette en begrensning for regional utvikling. For de regionale filmfondene ekskluderer dette mulighetene de har til å hjelpe frem regionale produsenter til å bli profesjonelle nok til å konkurrere om støtte fra NFI. Argumentet om potensiell dobbelfinansieringen dekkes inn av det øvre tak på 75% offentlig støtte og vil styre bruken av de offentlige pengene. Byråkratiargumentasjonen må sies å være vel overdrevet så lenge hvert fond drives av en person, og det siste, nasjonaløkonomiargumentet burde heller vært snudd til en fordel. Det å trekke produksjoner fra sentrale strøk og ut til regionene burde heller blitt honorert ekstra. Dette er et utmerket virkemiddel til å bygge regional bransje på samt bidra til å ta hele landet i bruk. Både svensker og dansker ser ut til å ha forstått dette. Regionene behøver stimuli og prosjekter å øve på før de tar steget videre med egne prosjekter.

OPPSUMMERING

Midtnorsk Filmfond mener at rapporten gjenspeiler situasjonen meget godt og evaluerer de punktene den var satt til å evaluere ganske så presist. Midtnorsk Filmfond kommer godt ut av evalueringen til tross for at regionen har hatt vesentlig mindre midler til disposisjon i prøveperioden enn de fire andre fondene. For Midtnorsk Filmfond betyr dette at det arbeides ut fra de mål stortingsmeldingene "Veiviseren" og "Kulturløft III" setter og har i følge evalueringsrapporten utviklet seg til å bli den nest største regionen, i bransjestørrelse, etter Filmfondet Fuzz.

Men som påpekt i ovenstående punkter er det behov for enkelte justeringer slik at reglene/tiltakene tilpasses målsetningene.

Dagens praksis tilrettelegger i for stor grad til sentralisering og nedvurderer den regionale



innsatsen på grunn av bevilgningenes generelle lave nivå . En forventer at evalueringsrapporten og innkomne hørings svar vil føre til at det utarbeides en fordelingsmodell, som for fremtiden kanalisere statsstøtten på en slik måte, at den kan oppfattes rettferdig, kommer bransjen til gode og møter de mål som er vedtatt for ordningen med regionale filmfond. I tillegg ville fjerning av begrensningene, om at regionale filmfond ikke kan støtte prosjekter støttet av NFI og innføring av den vedtatte incentivordningen for internasjonal co-produksjon sette fart i utviklingen.

Stikkord for fremtidig satsing:

- Reell regionalisering iverksettes ved at de regionale filmfondene anerkjennes som en permanente og betydningsfulle aktører.
- Økte bevilgninger til de regionale filmfondene for å motvirke sentraliseringen i norsk filmbransje.
- Mer rettferdig fordeling filmfondene imellom gjennom økt grad av målstyring.
- Utvikle hele den audiovisuelle bransjen gjennom å i tillegg til spillefilm, også fokusere på dataspill og fjernsynsproduksjoner.
- Fjerning av unødige hinder, som for eksempel at en ikke kan investere midler fra KUD i filmer med støtte fra NFI. Uansett vil begrensningene fra EU måtte gjelde som tak.
- Innføre incentivordning for internasjonal co-produksjon for å styrke muligheten for norske produsenter å være co-produsenter og økte antallet utenlandske filmproduksjoner i Norge.

På vegne av:

Styret i Midtnorsk Filmfond AS

Arild Kalkvik
Styreleder

Stig Bech
Daglig Leder

VEDLEGG: Simulator basert på foreslått modell i evalueringsrapport.
Tallene er våre egne fra 2011.

Simulator: Foreslått fordeling av statstilskudd i evalueringsrapport "For en neve dollar mer"

		Statens bevilgning i norske kroner		2011		10 500 000	
Element		Andel *	Vekt	Tilskudd	Region Indeks	Max Indeks	
1	Bransjestørrelse (SSB) Andel av landets regionale bransje	19,3 %	50 %	1 013 250			MNFF figur 4,10
2 a	Andel regionale midler plassert i regionale filmer av total ramme	50,0 %	20 %	202 650			Faktisk andel 2011 MNFF
2 b	Andel regionale midler plassert i filmer med betydelig regional tilknytning*****	64,9 %	20 %	262 938	5,19	8	MNFF figur 4,3
3 a	Andel plassert hos regional produsent av total ramme	41,0 %	3,33 %	27 668			Faktisk andel 2011 MNFF
3 b	Andel plassert i regionalt prosjekt med kvinnelig A-funksjon av total ramme	17,2 %	3,33 %	11 607			Faktisk andel 2011 MNFF
3 c	Andel plassert i regionalt prosjekt for barn/unge av total ramme	71,0 %	3,34 %	48 056			Faktisk andel 2011 MNFF
Trinn 1	STATSTILSKUDD Midtnorsk Filmfond as		100 %	1 566 170			
Bransjestørrelse pr. region, andel i % (Kilde figur 4.10, side 75 og 4.3 side 61)							
Fuzz		Andel AS	Indeks reg. midler				
Film3		40,1 %	4,96				
Filmkraft		13,9 %	2,74				
FilmCamp		18,1 %	3,99				
Midt-Norsk (MNFF)		8,6 %	2,82				
		19,3 %	5,19				
Beregningen iflg. Trinn 1 fordeler ikke hele bevilgningen. Restbevilgningen fordeles derfor %-uelt i Trinn 2 basert på andel i Trinn 1.							
ESTIMERT FORDELING (Kjennet ikke de andre fondens fordeling på 2 a og 3 a-b-c) ***							
Fuzz		Trinn 1	Andel ****	Trinn 2	SUM		
Film3		3 382 887	42 %	1 032 986	4 415 873		
Filmkraft		1 038 572	13 %	317 134	1 355 706		
FilmCamp		1 411 776	18 %	431 095	1 842 871		
Midt-Norsk (MNFF)		644 376	8 %	196 764	841 140		
Sum fordelt i Trinn 1		1 566 170	19 %	478 240	2 044 410		
Rest ufordelt (Fordeles i trinn 2)		8 043 781	100 %				
		2 456 219					
Trinn 2	STATSTILSKUDD Midtnorsk Filmfond as			478 240			
Trinn 1 + 2	Samlet STATSTILSKUDD Midtnorsk Filmfond AS i 2011			478 240			
					2 044 410		
* Som andel av bransje er AS benyttet.							
** Faktiske verdier som må beregnes og settes inn							
*** Estimert fordeling er i eksemplet noe upresis i på grunn av element 2 a og 3 a-b-c							
**** Resultat av fordeling i Trinn 1							
***** Med betydelig regional tilknytning menes: Produksjoner som har forbrukt mer enn 125% av gitt tilskudd i regionen.							