

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo

**E-CO Energi AS**  
Postboks 1050 Sentrum  
0104 Oslo  
Celine.Setsaas@e-co.no  
Telefon: 241 16539  
Mobil: 99621699  
Telefaks:  
Org. nr.: NO 976 894 871 MVA  
  
www.e-co.no

Dato: 17.11.2015

Vår ref.:

Side: 1 av 2

## Høringsuttalelse fra E-CO Energi AS – Forskrift om endring av forskrift om elsertifikater

Det vises til høringsnotat med forslag til endring i forskrift om elsertifikater datert 24.09.2015. Høringsfrist er 23.11.2015.

### 1. Kort om E-CO Energi AS

E-CO Energi AS (E-CO) er Norges nest største kraftprodusent med en middelproduksjon på ca. 10 TWh per år. Selskapet er heleid av Oslo kommune og har hel- eller deleierskap i mer enn 40 kraftanlegg i Sør-Norge. E-COs kjernevirksomhet er eierskap, drift og utvikling av vannkraftanlegg.

### 2. Endringer i bestemmelser om måling og rapportering - § 16 annet ledd

E-CO viser til høringsnotatets punkt 2.2 og forslag til forskrift om endring av forskrift om elsertifikater § 16 annet ledd, som lyder som følger:

*For produksjonsanlegg som ikke er omfattet av forskrift 11. mars 1999 nr. 301 skal måledata som sendes til avregningsansvarlig være basert på netto produksjon. Dersom måling er etablert for brutto produksjon skal det for produksjonsanlegg som ikke er omfattet av forskrift 11. mars 1999 nr. 301 fremlegges, ved søknaden, en beregning av korreksjonsfaktor som tar hensyn til forbruket i anleggets hjelpesystemer og tap i anleggets transformatorer. **Beregningen skal foretas av en uavhengig tredjepart.** (vår utheving)*

E-CO viser til forskrift 11. mars 1999 nr. 301 om måling, avregning og samordnet opptreden ved kraftomsetning og fakturering av netjtjenester (MAF) og ny § 3-4 om måling av netto produksjon. Bestemmelsens fjerde og femte ledd omhandler bl.a. korreksjonsfaktor og lyder som følger:

*Dersom innrapporterte måledata baserer seg på måling etablert på generatorklemme, skal det trekkes i fra 2% eller korrigeres med en korreksjonsfaktor. Dersom innrapporterte måledata baserer seg på måling etablert på et annet sted i kraftverket, skal det korrigeres med en korreksjonsfaktor.*

**Korreksjonsfaktor kan utarbeides av kraftverkseier og nettselskap i fellesskap.** (vår utheving)

*Korreksjonsfaktoren skal reflektere det faktiske forbruket og nettapet.*

Etter E-COs vurdering bør forslag til forskrift om endring av forskrift om elsertifikater § 16 annet ledd harmoniseres med MAF § 3-4. Vi viser i denne sammenheng til at det i Nordic Balance Settlement (NBS) ble enighet om at korreksjonsfaktor kan utarbeides av kraftverkseier og nettselskap i fellesskap.

### **3. Endringer i bestemmelser om måling og rapportering – Vedlegg 2 nr. 1 fjerde ledd**

E-CO viser til forslag til forskrift om endring av forskrift om elsertifikater Vedlegg 2 nr. 1 fjerde ledd, som lyder som følger:

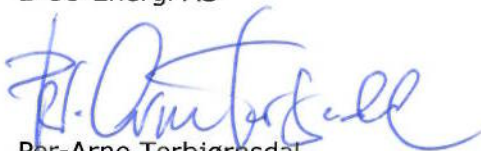
*Ved større prosjekter som omfatter flere komponenter skal en samlet vurdering av den økte produksjonsevnen kvalitetssikres av en uavhengig og profesjonell tredjepart.*

Etter E-COs vurdering fungerer dagens ordning godt, og vi mener at NVE og kraftverkseier er best kvalifisert til å foreta en samlet vurdering av den økte produksjonsevnen. Dagens ordning bidrar til forutsigbarhet og riktige vurderinger, og vi frykter derfor at en ordning med kvalitetssikring av en uavhengig og profesjonell tredjepart kun vil medføre usikkerhet og økte kostnader for kraftverkseier.

E-CO antar at vurderinger som omhandlet i Vedlegg 2 nr. 1 fjerde ledd i hovedsak er lite ressurskrevende for NVE, men vi ser ikke bort fra at noen vurderinger kan være mer utfordrende. Vi ser derfor at det i visse situasjoner kan være behov for en kvalitetssikring av en uavhengig tredjepart. Vår anbefaling er at det i forskriften åpnes opp for at NVE i tvilstilfeller kan be om en kvalitetssikring av en uavhengig og profesjonell tredjepart. Med kvalitetssikring mener E-CO en gjennomgang av metoden som er valgt, ikke en ny beregning med modellering. En uavhengig beregning basert på modellering vil være svært ressurskrevende og neppe gi mer robuste resultater enn det kraftverkseier kan bidra med.

E-CO vil etter dette anmode om en videreføring av dagens ordning, der vurderingen av den økte produksjonsfaktoren foretas av NVE og kraftverkseier i fellesskap. Vi er imidlertid positive til at det i forskriften åpnes opp for at NVE, i tvilstilfeller, kan be om at kvalitetssikring foretas av en uavhengig tredjepart.

Med vennlig hilsen  
E-CO Energi AS

  
Per-Arne Torbjørnsdal  
Direktør for forretningsutvikling

  
Celine Setsaas  
Fagsjef Jus