

Kulturdepartementet  
Postboks 8030 Dep.  
0030 Oslo

[postmottak@kkd.dep.no](mailto:postmottak@kkd.dep.no)

Vår dato  
1.5.2013

Deres dato  
31.1.2013

Vår referanse

Deres referanse  
07/1758 ME/M2  
KRD: elt

Vår saksbehandler  
Haakon Gjesdahl

## Høring - utkast til lov om beskyttelse av mindreårige mot skadelige bildeprogram

Vi viser til Kulturdepartementets (heretter departementet) lovforslag vedrørende ovennevnte. Telenor Comoyo AS, Canal Digital AS, Canal Digital Kabel TV AS (heretter Telenor) avgir med dette felles høringssvar. Vi viser i denne forbindelse til Telenors innspill til departementet 11. januar 2013 om en mulig tilpasning av videogramavgiften, ref. Film & Kinos sluttrapport gjort på departementets forespørsel som også er omtalt i høringsnotatet til det aktuelle lovforslag. Telenor fastholder innspillene vi ga om videogramavgiften.

I det følgende vil vi gi enkelte kommentarer til lovutkastet.

### Kort om Telenors audiovisuelle tjenester

Telenor Comoyo er et relativt nyetablert selskap som tilbyr internettbaserte tjenester, herunder online distribusjon av film og tv-serier. Tjenestene tilbys uten vertikal integrasjon med Telenors øvrige tjenester, og skal altså kunne brukes uavhengig av om man har et kundeforhold til Telenor for øvrig. Både Canal Digital AS (paraboldistribusjon) og Canal Digital Kabel TV har tilsvarende tjenester for online distribusjon av film, serier og tv som Telenor Comoyo, markedsført som Canal Digital GO.

### Generelle merknader

Telenor stiller seg positive til tiltak som hindrer barn tilgang til innhold (bildeprogram) som kan være (alvorlig) til skade. Telenor har da også for sine medietjenester gjennomført tiltak som foreldrekontroll, PIN-koder, opplysning om anbefalt aldersgrense etc. ved bruk av filmleietjeneste for å unngå at mindreårige får tilgang til skadelig innhold. I tillegg deltar Telenor i to europeiske initiativ («koalisjoner»), initiert av henholdsvis EU Kommisjonen og bransjen, med hensikt å promotere beskyttelse av/sikkerhet for barn og unge på internett.

I februar i år gjennomførte Medietilsynet en kartlegging av tjenester som kan bli regulert under endret kringkastingslov. Canal Digital og Comoyo besvarte spørreskjemaet separat og vi ble orientert av Medietilsynet om at arbeidet er lagt opp i flere trinn, herunder møtekontakt med aktørene bl. a. for å fastlegge hvilke tjenester som anses som bestillingstjenester.

Telenor mener det er viktig at pliktsubjektene i en lov om beskyttelse av mindreårige mot skadelige bildeprogram avgrenses likt med de «audiovisuelle» pliktsubjektene etter kringkastingsloven. Dvs. at dersom en ikke anses å tilby en audiovisuell bestillingstjeneste under kringkastingsloven bør en heller ikke være omfattet av lov om beskyttelse av mindreårige mot skadelig medieinnhold i den utstrekning de to lover overlapper hverandre. Telenor forstår departementet i denne retning i kapittel 9.1 i høringsnotatet samt utkast til ny § 1-3 i kringkastingsloven. Man bør også se hen til de rammer ekomretten setter. Telenor finner grunn til å understreke at det ikke er gitt at en «slutt»-distributør av filmleietjeneste/serier og tv innhold er omfattet av legalbegrepene «audiovisuell bestillingstjeneste» eller «bildeprogramdistributør», et poeng departementet etter Telenors oppfatning burde vært tydeligere på i sitt høringsnotat, og til en viss grad skaper uklarhet om ved begrepsbruk og eksemplifisering.

Også Samferdselsdepartementet og Altibox har i sine merknader til lovutkastet uttalt seg om avgrensningsspørsmålet, bl.a. heter det i Samferdselsdepartementets høringsuttalelse at:


*«Samferdselsdepartementet er opptatt av at tilbydere av elektroniske kommunikasjonsnett eller – tjenester omfattet av ekomloven, ikke uten videre skal pålegges et selvstendig ansvar for innholdet som formidles/overføres over ekomnett uten at de på forhånd er definert som «bildeprogramdistributør» i tråd med utkast til lov [...].»*

Telenor støtter Samferdselsdepartementets merknader til lovutkastet.

En annen problemstilling er i hvilken grad de utenlandske aktører som også tilbyr sine tjenester i det norske markedet (ved strømming og direkte tilgjengeliggjøring av innhold) er omfattet av reglene. Disse aktørene er ikke omtalt i lovforslaget. Som Telenor pekte på i vårt innspill 11. januar 2013 (riktignok i forhold til VOD- avgift og merverdiavgift, men poenget er generelt) vil det kunne lede til konkurranseskjevhet dersom tjenester som tilbys av utenlandske aktører *i det norske markedet* ikke reguleres likt med de norske tjenestetilbyderne. Som Altibox uttrykker det i sitt hørings svar *«stanser tidsmessigheten i utkastet ved det som ligger innen rekkevidde for norsk jurisdiksjon».*

Departementet foreslår at deler av håndhevingen av loven kan gjøres ved egenkontroll gjennom etablering av et bransjeorgan, men der myndighetene gis et tilsyn- og kontrollansvar («samregulering»). Basert på erfaringene fra UK vil det også ved etablering av et bransjeorgan oppstå vanskelige grensespørsmål, kanskje særlig om hvem reglene gjelder for, men Telenor mener uansett det virker fornuftig å gå inn for en slik modell departementet foreslår. Vi har også i tidligere høring støttet samregulering på dette området.

Med vennlig hilsen



Svein Erik Davidsen

VP and Head of Content, Telenor