

Groruddalen Miljøforum

Postboks 40 Veitvet

0518 Oslo

miljoforum@groruddalen.no

Oslo, 13. februar 2014

Olje – og Energidepartementet

Postboks 8148 Dep

0033 Oslo

postmottak@oed.dep.no

**Høringsuttalelse fra Groruddalen Miljøforum (GM) om Nettpplan Stor-Oslo
Konseptvalgutredning (KVU).**

GM har i brev av 15.2.2013 til Statnett (kopi vedlagt) uttalt seg om **Alternativanalyse for ny sentralnettløsning i Oslo og Akershus**. Våre synspunkter og konklusjoner i dette brevet står fast og kan bare gjentas i denne høringsuttalelsen. Sett fra et miljøsynspunkt og ut fra forventet energi- og effektforbruk som angitt i KVU stiller vi oss bak **Alternativ 3** som det mest foretrukne konseptet med størst fleksibilitet.

Vi takker så langt for en overbevisende utredning, og vi ber om å bli trukket med i trase- og stasjonsvalg i forbindelse med konsesjonsbehandlingen.

Med hilsen
for Groruddalen Miljøforum

Ragnar Torgersen (sign)
styremedlem

Erik Grønvold (sign)
styremedlem

Ekspedert elektronisk

Kopi:

Akers avis Groruddalen

Vedlegg:

Kopi av brev til Statnett av 15.2.2013

**Groruddalen miljøforum,
Postboks 40 Veitvet,
0518 Oslo**

Statnett
Postboks 5192 Majorstuen,
0302 Oslo

storoslo@statnett.no

Oslo, 15.02.2013

**Alternativanalyse for ny sentralnettløsning i Oslo og Akershus.
Høringsuttalelse fra Groruddalen miljøforum(GM)**

Sentralnettet i Oslo og Akershus begynner å bli gammelt og må fornyes, samt at man forventer en vekst i kraftforbruket på grunn av befolkningsøkning. Dette er hovedgrunnlaget for Alternativanalysene som Statnett la fram i november 2012. Statnett vektlegger i tillegg forsyningssikkerhet. En oppgradering av nettet vil kunne innebære en økning av spenningsnivået fra 300 kV til 420 kV. Dette vil gjøre det mulig å sanere parallelle 300 kV linjer. Det er aktuelt å kable linjer i befolkningstette områder, og å etablere nye transformatorstasjoner. GM tar disse betraktningene til etterretning.

Groruddalen miljøforum vil berømme Statnett for å ha lagt fram Alternativanalysene til offentlig debatt i startfasen av arbeidet med et nytt sentralnett. Dette gir berørte parter muligheter for å komme med innspill på et tidlig tidspunkt.

Det er meget vanskelig for lekfolk å forholde seg til de ulike alternativene i analysen når Statnett vektlegger tekniske, økonomiske og forsyningssikkerhetsmessige momenter. GM er primært opptatt av spørsmål omkring helsefare fra elektromagnetisk stråling, av miljøhensyn og av potensiell byutvikling i Groruddalen.

Oppgradering av spenningsnivået fra 300 kV til 420 kV

En slik oppgradering gir en stor økning i overføringskapasitet og bør i størst mulig grad gjennomføres ved at eksisterende 300 kV linjer oppgraderes. Dette vil gi grunnlag for å kunne rive parallelle 300 kV linjer gjennom Groruddalen og frigjøre grunn for andre formål. GM er opptatt av strålingsbelastning fra høyspenningslinjer, og færre linjer gir mindre belastning selv om høyere spenningsnivå i utgangspunktet gir høyere stråling. Der hvor det fortsatt velges høyspenningslinjer, må man velge linjealternativer som berører færrest mulig mennesker.

Fjerning av linje

GM mener det er viktig å få fjernet linjen Røykås-Ulven. Denne går gjennom boligbebyggelsen på Trosterud og legger begrensninger for videre utvikling av Breivollområdet. Det sies i Alternativanalysen at over 4000 mennesker bor i nærheten av denne linjen. Å beholde og eventuelt oppgradere denne linjen blir helt feil. GM går derfor ut fra at alternativ 0+ i Alternativanalysen blir uaktuelt.

Mer kabling

Overgang til størst mulig bruk av kabling er viktig. Statnett bør derfor starte vurderingene om kabling i Groruddalen nå. GM har forstått at nye Djupdalen stasjon blir sentral og støtter kabling på den nye traseen Djupdalen-Furuset. Et avgjørende spørsmål blir imidlertid hvor jordkabelen mellom nye Djupdalen og Furuset skal gå. Langs E6, i sykkeltraseer eller i bakken der hvor dagens høyspenningsledninger går? Her kan det ligge an til konflikter.

Forbindelsen Gjelleråsen-Furuset bør kables for å oppgradere miljøkvaliteter og frigjøre areal. Bydel Stovner har i sin høringsuttalelse sagt klart fra at denne kablingen er viktig for byutvikling av områdene på Nedre Rommen og Haugenstua, og for Rommen skole. Dessuten er bydel Stovner generelt belastet med teknisk infrastruktur; Statnetts tre linjeføringer, Hafslunds ene, riksveier og innflygning til Gardermoen. GM slutter seg til bydel Stovners oppfordring om at Statnett må legge kabler her.

I alle aktuelle alternativer der forbindelsen Furuset-Ulven inngår foreslår GM at man går over til kabling. Mer kabling vil frigjøre areal og redusere strålingsbelastning og synsinntrykket forbedres, ikke minst i naturområdene i Alnapiarken/Nylandsparken. GM er usikker på hvor høyspenningslinjene går ved jernbaneterminalen på Alnabru. Det bør eventuelt vurderes om det kan frigjøres areal til bruk for jernbanen.

Statnett må koordinere sine planer med Hafslund. GM mener at også Hafslunds bestående 132 kV og 45 kV nett må legges i kabel. Oslo kommune som majoritetseier i Hafslund bør søke å påvirke til en slik løsning.

Ny transformatorstasjon

Den nye stasjonen på Djupdalen må baseres på moderne innendørs løsninger med gassisolert teknikk. Den må ikke av økonomiske grunner utformes som konvensjonelt anlegg. Den konkrete plasseringen av anlegget under dagens høyspenningslinjer langs E6 blir viktig. Stasjonen må ligge langt unna den nye bebyggelsen på Tangerud i bydel Stovner, og den daglige innkjøringsveien til anlegget må så langt som mulig gå utenom bebygd område, eventuelt gå under E6 fra Lørenskog-siden. Det aktuelle området brukes også som friluftsområde for befolkningen på Stovner/Vestli/Høybråten og fra Lørenskog-siden, og en ny trafostasjon bør også av denne grunn begrenses i utstrekning.

Konklusjon

GM har her gitt uttrykk for sitt syn på planene for sentralnettet i Groruddalen. Deler av Groruddalen er sterkt miljøbelastet. Likevel ser man for seg at dalen blir viktig i den videre utvikling av Oslo. I tillegg til den sterke offentlige satsingen som hittil er gjennomført i Groruddalen; Groruddalssatsingen; er det nødvendig med radikale grep i infrastrukturen for å skape et godt miljø for en økende befolkning. Statnetts nye løsninger i dalen må sees i

dette framtidsperspektivet. Dette forutsetter et tett samarbeid mellom Statnett og Oslo kommune.

GM vil følge med på og kommentere konseptvalgutredning og løsningsvalg når disse blir presentert.

Med vennlig hilsen
for Groruddalen Miljøforum

Carl Solberg
nestleder

Erik Grønvold

Ragnar Torgersen

Ekspedert elektronisk

Kopi:

Samferdsels- og miljøkomiteen, bystyret
Byutviklingskomiteen, bystyret
Plan- og bygningsetaten, Oslo kommune
Bydelene Stovner, Alna, Grorud og Bjerke
Hafslund Nett AS
Kontaktutvalget for velforeninger i Oslo
Akers avis Groruddalen
Medlemmene i Groruddalen miljøforum