

1. Gjennomgående tema

§ 1. Virkeområde og formål

§ 1, 6. ledd norsk BLU og 7. ledd samisk BLU

Det er en enighet i at lek, omsorg, læring og danning må være gjennomgående i alle deler av studiet, også i alle kunnskapsområdene. Vi ønsker imidlertid å beholde vektlegging av mangfoldet i barnehagen og fokus på de yngste barna, barn med særskilte behov og flerspråklige barn. Selv om det per i dag ikke dreier seg om en økt andel barn innen disse gruppene, er kunnskap knyttet til de yngste, mangfold og barn med spesielle behov etterspurt av både våre studenter og praksisbarnehager da disse områdene ofte i stor grad er med på å definere barnehagehverdagen. Nyere forskning fra NIFU, Talis Starting Strong, viste også at det barnehagene etterspør av kompetanse er knyttet til disse temaene. Rammeplangruppa argumenterer med at flere av disse temaene er ivare tatt gjennom de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene i §2 i forskriften, men der er ikke barn under 3 år nevnt.

Det er litt uklart hva som menes med **helhetlig pedagogisk tilnærming**. Vi stilte spørsmål ved om alle fag/områder skal ivareta hel helhetlig pedagogisk tilnærming og hvordan dette kan sikres. Vi ser et behov for en presisering her.

Forslag til ny tekst § 1, 6. ledd norsk BLU og 7. ledd samisk BLU: Utdanningen skal ha en helhetlig pedagogisk tilnærming til lek, omsorg, læring og danning, **og vektlegge mangfoldet i barnehagen, herunder de yngste barna, barn med særskilte behov og flerspråklige barn**. Utdanningen skal videre vektlegge betydningen av samarbeid, forståelse og dialog med barnas hjem og andre instanser med ansvar for barns oppvekst.

§ 2. Læringsutbytte

§ 2, Kunnskap 2, norsk og samisk BLU

Endringsforslag norsk BLU:

Kommentar:

Vi er bekymret for at fagene forsvinner i den foreslåtte formuleringen, og vi foreslår derfor at kunnskap om **fagområdene** beholdes. Vi lurer på om det er gjentakelser i formuleringen, fordi omsorg, lek og læring kan forstås som en del av pedagogikk og pedagogisk arbeid.

Forslag:

Har bred pedagogikkfaglig og fagdidaktisk kunnskap, kunnskap i **barnehagens fagområder, og om ledelse, tilrettelegging av pedagogisk arbeid og omsorg, lek og læring**

Merknader til § 2. Læringsutbytte

Merknader §2, Kompetanseområder, Kunnskap 2, norsk og samisk BLU

Kommentar:

I og med at vi i forrige punkt har foreslått å beholde begrepet **fagområdene**, bør denne setningen stå slik den opprinnelig var.

Forsalg, opprinnelig tekst:

Kunnskap 2: Med begrepet «barnehagens fagområder» menes her de fagområder som er beskrevet i gjeldende rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver.

Merknader §2, Kompetanseområder, Kunnskap 4, norsk og samisk BLU

Kommentar:

Vi foreslår at det settes inn et linjeskift etter første punktum. Vi stiller videre spørsmål ved bruk av begrepet **avvikende**. Dersom begrepet skal brukes bør det redegjøres for.

Kunnskap 4:

- Kunnskap om barns språkutvikling omfatter også kunnskap om **avvikende** språkutvikling.
- Kunnskap om flerspråklighet omfatter kunnskap om barn som vokser opp med to eller flere språk og som identifiserer seg med disse språkene, og/eller barn som identifiserer seg med flere språk og bruker flere språk i sin hverdag, herunder samiske språk.

Merknader til § 3. Struktur og innhold

Merknader §3, Pedagogikkfagets i utdanningen, tredje avsnitt, norsk og samisk BLU

Kommentar:

Vi foreslår å slette "og i fordypningen" fordi det er en del av studieløpet og dermed ikke behøver å fremheves spesielt.

Forslag:

Pedagogikkfaget skal sikre et felles barnehagepedagogisk fundament gjennom hele studieløpet og slik ivareta en gjennomgående profesjonsfaglig og vitenskapelig plattform i en helhetlig og integrert utdanning.

Merknader §3, 5. ledd, norsk og samisk BLU

Kommentar:

Vi foreslår å stryke **fordypningen**, igjen fordi fordypningen er en del av hele studieløpet.

Forslag:

I § 3, femte ledd vises en tabell over utdanningens oppbygging, med navn på de seks kunnskapsområdene. Det understrekes at et element som inngår i navnet på ett kunnskapsområde, ikke skal begrenses til dette, men kan være tverrgående tema i flere eller alle kunnskapsområdene. Det gjelder helt sentrale tema som for eksempel lek, ledelse og kreativitet. Studiepoenggivende vurderingsenheter skal være tverrfaglige og bidra til sammenheng i fagstoffet og styrke målet om en utdanning som integrerer teori og praksis. Tabellen synliggjør også utdanningens forankring i pedagogikkfaget og praksis som to stolper som inngår i hele studieløpet.

2. Pedagogikkens plass

Vi støtter rammeplangruppas forslag om en opprydding i bruken av ulike pedagogikkbegrep og en konsekvent bruk av begrepet pedagogikkfaget der det underforstått menes at det er oppgaver som skal ivaretas av ansatte ved institusjonenes pedagogikk-seksjoner. Vi støtter videre rammeplangruppas forslag om å gi pedagogikkfaget en sentral og sammenbindende rolle i utdanningen, mens kravet om at det skal inngå i alle kunnskapsområdene fjernes. Samtidig ser vi det som viktig at også de andre lærerutdanningsfagene blir mer synlige.

3. Fleksibilitet i og mellom kunnskapsområdene

Vi støtter rammeplangruppas forslag om at de 20 studiepoengene som i dag er avsatt til å forsterke ett eller to av de seks kunnskapsområdene i norsk BLU, blir helt fristilt. Videre støttes forslaget om at merknadenes angivelse av minste studiepoenggivende enhet på 15 studiepoeng fjernes og erstattes med en formulering som gir føringer på tverrfaglighet og integrering av teori og praksis.

4. Studiepoeng i fag på kandidatens vitnemål

Vi støtter rammeplangruppas forslag om at studiepoengene i de enkelte lærerutdanningsfagene kan føres opp på kandidatens vitnemål. Vi ser imidlertid et behov for en presisering av at dette dreier seg kun om en synliggjøring av sammensetningen av studiepoengene i kunnskapsområdene, og ikke at hvert enkelt fag er studiepoenggivende hver for seg.

Høringskomite, IBU:

Karin Berner, seniorrådgiver (leder)

Kristin Grøsvik, førsteamanuensis, naturfag

Kirsten Halle, førstelektor, musikk

Aud Torill Meland, førsteamanuensis, pedagogikk