



Miljøverndepartementet

Pb 8013 Dep

0030 OSLO

Deres ref.:

Vår ref:
09/55624/EGUNL

Dato:
26.06.2009

Uttalelse fra Bærum kommune vedrørende forslag til endring av friluftsløven

Vedlagt følger uttalelse fra Bærum kommune om forslag til endring av friluftsløven.

Vi tar forbehold om politiske endringer når saken tas opp i formannskapsmøtet over sommeren. Politisk vedtak vil bli ettersendt etter formannskapsmøtet i august.

Med hilsen

Sign.
Svein Finnanger
leder

sign.
Eilev Gunleiksrud
Spesialkonsulent

Vedlegg:

Forslag til endringer i Friluftsløven - uttalelse fra Bærum
kommune

661636

Besøksadresse:
1304 SANDVIKA

Postadresse:
1304 Sandvika
E-post:
post@baerum.kommune.no

Org. nr: 974 553 708
Bank:
Telefon: 67 50 43 72
Faks: 67 50 42 41





Dato: 26.06.2009 Arkivkode: N-100 Bilag nr: Arkivsak ID: 09/12450 J.post ID: 09/55624
Saksbehandler: Eilev Gunleiksrud

**UTTALELSE FRA BÆRUM KOMMUNE VEDRØRENDE FORSLAG TIL
ENDRING AV FRILUFTSLOVEN**

VIKTIGE PUNKTER I SAKEN:

- Forslag til endringer i Frilufsloven ble lagt ut på høring 15.05.2009 med høringsfrist 03.07.2009.
- Hensikten med endringene er å fremme friluftslivet gjennom en styrking av allemannsretten. Allemannsretten er den enkeltes rett til ferdsel, opphold og aktivitet i naturen uavhengig av hvem som eier grunnen. Frilufsloven bygger på en avveining mellom hensynet til uhindret utøvelse av allemannsretten og grunneiers disposisjonsrett over egen grunn.
- Loven, slik den er foreslått, vil gi tettbebygde kommuner flere henvendelser om de tvistespørsmål som loven omhandler. Ofte vil dette være komplekse saker fordi flere av lovens paragrafer innbefatter en skjønnsmessig vurdering og det vil være stor uenighet mellom allmennheten og berørte grunneiere.
- Foreslåtte endringer i Frilufsloven i henhold til høringsbrevet:

Det foreslås mindre endringer i frilufsloven med bakgrunn i fylkeskommunens oppgaver etter forvaltningsreformen, jfr. Ot.prp. nr. 10 (2008-2009) om forvaltningsreformen.

Dagens forbud mot ferdsel i skogplantefelt foreslås opphevet. Det foreslås at allmennheten skal kunne ri eller sykle over vegstrekninger i innmark som leder til utmark Departementet tar sikte på gjennom forskrift med hjemmel i frilufsloven å utdype lovens eksisterende varsomhetsregler.

Allmennhetens høstingsrett foreslås hjemlet direkte i frilufsloven.

Videre foreslås at dagens forbud mot å vanskeliggjøre lovlig ferdsel ved stengsel, skilt eller på annen måte, utvides til også å omfatte vanskeliggjøring av lovlig opphold,

bading og høsting. I tillegg foreslås å oppheve forbudet mot å telte nærmere enn 150 meter fra bebodd hus eller hytte. Bestemmelsene om rett til inngrepsløyve foreslås utvidet, slik at kommunen selv får hjemmel til å gjennomføre enkle tiltak for å lette ferdsel i utmark. Da det har vist seg uforholdsmessig tidkrevende for kommunene å få fjernet ulovlige stengsler, foreslås også at kommunen eller departementet kan ilegge tvangsmulkt dersom ikke stengsler eller skilt til hinder for lovlig ferdsel, bading, opphold eller høsting fjernes etter pålegg fra friluftslivsorganene.

I tillegg foreslås enkelte språklige endringer, samt at feil i lovens paragrafhenvisninger rettes.

Forslag til vedtak:

Bærum kommune tar forslagene til endringer i frilufsloven til orientering. Det vises for øvrig til rådmannens redegjørelse.

Marit Langfeldt Ege

Arthur Wøhni

Vedlegg:

Forslag til endringer i Frilufsloven - uttalelse fra Bærum
kommune

661636

RÅDMANNENS REDEGJØRELSE

Det vises til vedlagt høringsbrev fra Miljøverndepartementet. Her følger en kort oppsummering av hvilke konsekvenser loven vil få for Bærum kommune og uavklarte forhold som bør konkretiseres gjennom forskriften til frilufsloven:

- Endringene vil skape et lovverk med mer skjønn/ være mindre konkrete – eks fjerning av 150 m grense for telting. Resultatet kan bli økt antall konflikter mellom grunneier og øvrige brukere.
- Definisjoner på hva som er innmark og utmark gjennom hva som forstås med innmark og utmark, er fremdeles uklart. Uttrykket som utilbørlig fortrensel for, vil alltid være gjenstand for ulike fortolkninger. Ved utarbeidelse av varsomhetsregler gjennom forskrift er det viktig å være konkret. Hva er for eksempel skade på skogplanter i plantefelt? Hva med anlegg av orienteringsposter i plantefelt? Hvor nær kan man telte et bebodd hus eller hytte før det forstyrrer? Spørsmålene har trolig flere enn et svar, og vil medføre flere og større konflikter i mye brukte frilufsområder.
- Kommunene kan få økte saksbehandlingsoppgaver gjennom det fremlagte forslag til endringer i Frilufsloven. Endringene kan medføre flere konflikter i frilufsområder dersom forbudet mot stengsler og skilt også utvides til også å omfatte lovlig opphold, bading og høsting – og gjennom et utydelig regelverk. Samtidig vil det komme flere henvendelser om hvilke arealer/ eiendommer som bør karakteriseres som innmark eller utmark.
- Utvidelse av allemannsretten vil medføre innskrenkninger i grunneierretten.
- Hvem som har rett til å få tilbakemelding fra kommunen om et areal skal karakteriseres som utmark eller innmark eller øvrige henvendelser jfr. frilufslovens § 20 bør konkretiseres nærmere i loven. Hvert år får Bærum kommune flere henvendelser fra enkeltpersoner som har blitt bortvist fra private eiendommer. I Bærum kommune har ikke rådmannen delegert myndighet til å avgjøre slike saker. Henvendelsene skal dermed oversendes ansvarlig politisk utvalg. Etter frilufslovens § 20 plikter kommunen kun å gi uttalelse dersom henvendelsen kommer fra en interessert frilufsorganisasjon. Enkeltpersoner har følgelig ikke den samme retten, men hvor går grensen? Er det tilstrekkelig at et Vel tar kontakt? Kan en lokal frilufsorganisasjon kreve et svar? Loven er her uklar og bør konkretiseres gjennom forskrift. Kommunene må regne med å få flere slike henvendelser i forbindelse med lovendringen. Ofte er disse sakene kompliserte og konfliktfylte.
- Frilufsloven retter opp enkelte uklarheter ved at den blant annet tillater riding og sykling gjennom veier/ innmark som fører inn i marka. Det er positivt, men der det tidligere har vært stengt vil det høyst sannsynlig oppstå en konflikt når noen krever å få benytte den aktuelle veien til sykling og eller ridning.
- Det er positivt at kommunene får inngrepsløyve etter frilufslovens § 35 til å gjennomføre enkle tiltak innenfor utmarksområder der det ikke oppnås enighet med grunneier, og at kommunen får mulighet til å ilegge tvangsmulkt, frilufslovens

§40. Arbeidet vil imidlertid medføre vesentlig merarbeid da alle slike saker er kompliserte, omfattende og innebærer et høyt konfliktnivå.

Lovendringen vil medføre et høyere antall henvendelser til kommunen om de ulike forhold friluftloven regulerer. I Bærum hvor det er høye priser på eiendommer, vil dette føre til at antall konflikter øker. Det er således ønskelig om loven kan konkretiseres så mye som mulig gjennom forskrift, friluftslovens § 23. I forskriften bør alle paragrafer som innbefatter en viss utforming av skjønn spesifiseres så mye som mulig.