



FYLKESMANNEN I HEDMARK

Miljøvernavdelingen

Saksbehandler, innvalgstelefon
Inger Nes, 62 55 11 84

Vår dato
29.06.2009
Arkivnr.
008

Vår referanse
2009/3377
Deres referanse
200901780-/JRI

Miljøverndepartementet
P.b. 8013 Dep
0030 Oslo

Merknader til forslag til endringer i friluftsløven

Vi viser til oversendelse mottatt her 15.mai 2009.

Miljøverndepartementet foreslår en rekke endringer i friluftloven med bakgrunn i forvaltningsreformen og for å styrke allemannsretten.

Under vil vi kommentere nærmere noen av endringsforslagene.

Til daglig opplever vi hos Fylkesmannen i Hedmark at skille mellom hva som er innmark og hva som er utmark er en utfordring i forhold til behandling av saker i strandsonen. Med bakgrunn i dette kunne vi ha ønsket oss en klargjøring av § 1 a.

Når det gjelder forslaget om å ta ut skogplantefelt under definisjonen av utmark, så mener vi at det er viktigere med holdninger knyttet til allemannsretten, enn forbud. Vi mener det bør gå fram at allemannsretten gir frihet under ansvar, og at det følger visse plikter med denne retten. Fylkesmannen regner med at dette blir utdypet i forskriften om varsom ferdsel som skal utarbeides.

Vi stiller oss positive til at det åpnes for ferdsel langs veg gjennom innmark som fører til utmark slik § 3 åpner for. Paragrafen bør imidlertid deles opp i flere setninger for at innholdet skal komme tydeligere fram.

Om forslag til ny § 5 Allmennhetens høstingsrett: I en veiledning eller kommentarutgave til revidert friluftsløven mener vi det må presiseres at paragrafen må sees i sammenheng med § 19 om forhold til annet lovverk. For eksempel er enkelte planter fredet med hjemmel i naturvernloven og skal ikke plukkes.

Om forslag til ny § 9 Rasting og telting: Paragrafen omfatter nå telt og "liknende innretning". Eksempel på "liknende innretning" er etter det vi forstår campingvogn og campingbil. § 9 må også sees i sammenheng med annet lovverk, jf. § 19. For eksempel er det etter lov om motorferdsel i utmark ikke lov å kjøre campingbil i utmark. Denne sammenheng bør kommenteres i en kommentarutgave eller veileder til loven og eventuelle konfliktpunkter må avklares.

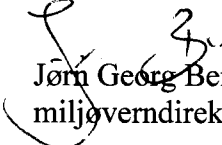
I § 13 er begrepet "sjikanøse stengsler" foreslått byttet ut med ulovlige stengsler. Ulovlig trenger ingen nærmere forklaring, men det er en nyanseforskjell i betydningen som blir borte ved å bytte ut sjikanøs med ulovlig. Endringen er ikke ment å endre det materielle

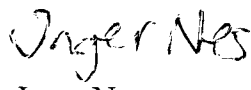
innholdet i bestemmelsen. Hva som ligger i denne bestemmelsen bør derfor uttypes i en lovkommentar/veiledning.

Ordlyden i bestemmelsen endres slik at den gir rett til både ferdsel og opphold. Dette vil etter vår oppfatning bety en styrking av allemannsretten.

Når det gjelder stansing og fjerning av ulovlige byggverk m.v. jf. § 40, mener vi at tvangsmulkt kan bli et godt virkemiddel for få gjennomført vedtak om fjerning av stengsler. Vi har imidlertid liten tro på mulktene vil kunne gi inntekter av betydning for kommunene, og mener at denne ordningen derfor ikke bør omtales som en mulig inntektskilde for kommunene. Signaler om hva som er en passende størrelse på slike mulktene er ønskelig for å få en mest mulig lik praksis over hele landet.

Med hilsen


Jørn Georg Berg e.f
miljøverndirektør


Inger Nes
rådgiver

Kopi: LA, KOMA, her.