



Fylkesmannen i Hordaland

Saksbehandler, innvalgstelefon
Trond Aalstad, 55 57 22 29

Vår dato
02.07.2009
Deres dato
14.05.2009

Vår referanse
2009/5941 008
Deres referanse

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Høring - Forslag til endringer i frilufsloven

Vi viser til høring av endringer i frilufsloven, brev fra Miljøverndepartementet 15. mai 2009.

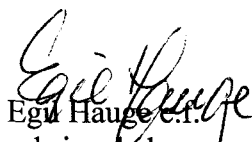
Fylkesmannen i Hordaland støtter endringsforslagene og vil her gi noen kommentarer til de enkelte punktene.


- § 1a Skogplantefelt som utmark. Vi er enig med MD sin vurdering av at allmennheten bør ha tilgang til å gå og plukke bær eller krysse over areal med skogforyngelse. I dagens skogsdrift med flatehogst og planting (eventuelt frørestillingshogst) blir arealer som er viktig for allmennhetens utøvelse av allemannsretter unødig begrenset i gjeldene frilufslov. Et aktsomhetskrav som gjelder i forhold til grunneier bør være tilstrekkelig. Vi gjør oppmerksom på at plantefelt fortsatt ligger inne som innmark i ny § 3, tredje ledd. Dette skal vel også endres vil vi anta.
- § 3 Ferdsel med sykkel eller hest på veg som leder til utmark. Med den presisering at ferdselsretten ikke gjelder gårdsplass og hustomt mener vi det er en fornuftig lemping av adgangen til bruk av sykkel og hest. Kommunen er gitt anledning til å lage forskrift om forbud der dette synes påkrevd. Slik forskrift skal stadfestes av fylkesmannen.
- Ny § 5 Allmennhetens høstingsrett. Vi finner det riktig at retten til å høste bær, sopp og nøtter i utmark formelt gjøres til en rett hjemlet i frilufsloven slik at retten blir nedfelt i den lov som folk flest er kjent med og at en ikke må referere til sedvane og straffelov.
- § 9 Telting og avstand til bebodd hus/hytte. Vi mener gjeldende lov med en definert 150 meters grense var moden for oppgradering til den virkelighet vi opplever i de områder hvor allmennhetens frilufsutøvelse lett kommer i konflikt med private ønsker om å beholde nærområdene til hytta for seg selv. 150 meter er en rimelig lang avstand, men kan gjerne forstås i et åpent lende på fjellet. I skog og i en kupert skjærgård vil 150 meter gi en unødvendig stor privat sone som vil hindre telting. I tillegg kommer at strandsonen og skjærgården er blitt et knapphetsgode hvor det også av naturlige årsaker ikke er så mange steder det er mulig å sette opp telt. Avstanden bør være ut fra det en kan betrakte som en rimelig avstand i forhold til privatlivets fred. I strandsona må en forvente at arealene må "deles på" i større utstrekning enn ellers. Høyesterettsdommer har da også sagt klart at en i forhold til ferdselsretten må

akseptere å få allmennheten nærmere inn på seg i strandsona enn på øvrig areal. Denne samfunnsutviklingen må også gjøre seg gjeldende i forhold til telting. Ulempen med den nye formuleringa er at 150 meter ikke lar seg diskutere. Det gjør uten tvil begrepet "at det forstyrrer beboernes fred". Her kan det nok bli mye krangling og slikt begrep kan jo hverken kommune eller fylkesmann definere i en enkelt tilspisset sak. I stedet for å fjerne 150 meter i lovteksten kunne en erstatte det med "uten frisikt mellom telt og bebodd hytte, men ikke nærmere enn 50 meter".

- § 13 Ulovlige/sjikanøse stengsler. Fylkesmannen mener at det i realiteten ikke er forskjell på et stengsel som hindrer ferdsel og som hindrer utøvelse av allemannsrett. Men vi støtter at presiseringen tas inn i loven.
- § 19 Forholdet til annen lovgivning er en presisering som vi slutter oss til.
- § 22 er en følge av forvaltningsreformen i forhold til roller oppgaver. Slik vi har forstått oppgavefordelingen på tema friluftsliv vil arbeid med sikring og erverv gå over fra fylkesmannen til fylkeskommunen. Når det gjelder utøvelse av grunneierfunksjoner vegne av Direktoratet for naturforvaltning og ivaretagelse av heftelser på friluftseiendommer der Staten har gitt tilskudd på (gjelder statlig sikra friluftsområder) har vi forstått det slik at det fortsatt skal ligge hos fylkesmannen. Ut over det har vi ingen kommentar til endringsforslaget.
- § 24 er en formalisering av gjeldende rett.
- § 35 Hjemmel for å gjennomføre enkle tilretteleggingstiltak. Dette er et viktig punkt i endringsforslaget og gir kommunen anledning og rett til å merke og rydde stier og legge klopp og bro på annen manns grunn når dette er viktig for friluftslivet. Kommunen får adgang til gi lokale turlag tilsvarende inngrepsløyve for merking slik DN til nå har kunnet gi DNT. Vi ser på endringen som et viktig grep for å lette arbeidet med kyststier, turveger med mer og støtter tiltaket.
- § 40 Tvangsmulkt og annen oppfølging. Fylkesmannen ser positivt på at kommunen nå får hjemmel til å ilegge tvangsmulkt for gjennomføring av vedtak om fjerning av ulovlig stengsel. Paragrafen er også endret slik at også fylkesmannen eller fylkeskommunen (friluftorganene) kan gjennomføre slik fjerning på den skyldiges kostnad. Fylkesmannen støtter endringen.

Med hilsen


Egon Hauge e.f.
seksjonsleder


Trond Aalstad
rådgiver