

Møte nr. 2/2022

---

Møtetidspunkt	Møtested
09.06.2022 kl. 09.00 – 12.00	Akersgt. 59 (R5) og nettmøte (Teams)
Møteleder	Referent
Magnar Danielsen	Magnar Danielsen-Heidi Skaug-Eldar Brænden

---

Møtedeltakere

Magnar Danielsen, Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KDD)  
Eldar Brænden, Geomatikkbedriftene – GB (Geomatikk AS)  
Heidi Skaug, Norsk Vann  
Geir Olaf Nerlien, Statens Vegvesen  
Arne Sandland, Telenor Norge AS  
Finn N. Bangsund, Maskinentreprenørenes forening (MEF)  
Jon Birger Ellingsen, IKT-Norge (Viken Fiber)  
Harald Johnsen, Norsk Fjernvarme  
Jens Harald Jensen, NKOM  
Erik Perstuen, Kartverket  
Geir Myhr Øien, Kartverket  
Janike M Rype, Geoforum (Tromsø kommune)  
Theresa Fett, Oslo kommune, Bymiljøetaten  
Turid Åsen, Vegforum for byer og tettsteder (VBT)  
Ulf Møller, Energi Norge  
Ida Sperre, Olje- og energidepartementet (OED)  
Ole Fjetland, Mattilsynet  
Stig Atle Vange, Helse og omsorgsdepartementet (HOD)  
Sophie Wiese, Norges Bondelag  
Tom Baade-Mathiesen, OsloMet  
Inger Hokstad, BA-nettverket  
Marius Engebretsen, REN  
Ivar Aanerød, Kartverket  
Asle Strand, Samfunnsbedriftene  
Torbjørn Gjendem, Statens vegvesen  
Elisabeth Lyngstad, Norsk Vann  
Harald Fardal, DSB  
Asle Reidulf Selfors, Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE)  
Siri Oestreich Waage, Kartverket  
Anders Snøløs Topland, Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom)  
Andreas Strømsheim-Aamodt, NELFO  
Odin Tveiten, Samferdselsdepartementet  
Veslemøy Faafeng, Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KDD)  
Dag Høggvard, Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KDD)  
Oddmund Arntsberg, Elvia

---

Distribueres i tillegg til:

Ann Helen Karlsen, Viken fylkeskommune  
Halvor Ødegård, Kommunal og moderniseringsdepartementet (KDD)

Terje Rødberg, Oslo kommune, Vann- og avløpsetaten  
 Trygve Mellvang Tomren-Berg, Norsk Fjernvarme  
 Kjetil Tveitan, Helse og omsorgsdepartementet (HOD)  
 Odd Anders Nome, Nye Veier  
 Øyvind Mausest, Forsvarsbygg  
 Paul Gustav Nyland, Kystverket  
 Marianne Meinich, GeoForum  
 Ida Margrethe Juell, Klima- og miljødepartementet (KLD)

**Dagsorden:**

Sak	Beskrivelse	Ansvar	Frist
<b>1</b>	<b>Velkomst / godkjenning av dagsorden og referat</b>		
	<p>Magnar ønsket velkommen til møtet.            Dagsorden for møtet ble godkjent.</p> <p>Magnar informerte om at det ikke var kommet inn noen merknader til referatet. Referat fra møtet 17.02.2021 ble godkjent.</p>	Magnar Danielsen, KDD	
<b>2</b>	<b>Søknad om medlemskap fra Norges Bondelag</b>	<b>Arbeids- utvalget</b>	
	<p>Magnar takket for søknad fra Norges Bondelag som er sendt ut til alle på forhånd. Bondelaget har allerede deltatt i noen møter. De er opptatt av ledninger både i luften og i grunnen, og kan bistå med input fra grunneiersiden.</p> <p>Arbeidsutvalget hadde innstilt på at søknad skulle godkjennes.</p> <p>Norges Bondelag ble tatt opp som medlem av SLG ved akklamasjon.</p>	Magnar Danielsen, KDD	
<b>3</b>	<b>Orientering om ny veileder til ledningsforskriften</b>		
	<p>Se vedlagt presentasjon.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En del kommuner stiller for høye kvalifikasjonskrav til utførende entreprenør, iflg. Finn Bangsund fra MEF. Han anmoder om at det må ryddes opp i dette, kravene bør justeres slik at det ikke er så mange entreprenører som blir utestengt.</li> <li>- Harald Johnsen fra Norsk Fjernvarme uttalte at veilederen er uoversiktlig og at den ikke løser så mye av det som er mest uklart. Den følger ikke samme inndeling som forskrift, og det er vanskelig å finne fram. Et eksempel er tekst om utkiling i langsgående grøfter. Han uttalte også at det er en miks av «kan» og «skal» som gjør det vanskelig, og det blir mer jobb for entreprenør hvis man skal følge opp iflg. veileder.</li> </ul>	Odin Tveiten, SD	

Sak	Beskrivelse	Ansvar	Frist
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Turid Åsen fra VBT kommenterte at full istandsettelse beskrives i forskrift og at veileder utdyper og forklarer dette.</li> <li>- Jon Birger Ellingsen på vegne av IKT Norge gir honnør til Samferdselsdepartementet. Noe kunne vært bedre, men dette vil hjelpe bransjen. Kommunene har ventet på veilederen lenge og han spør om hvordan man nå kan sikre at veileder treffer alle i det offentlige rom. Informasjon om veileder er viktig.</li> <li>- Magnar foreslår at SD sender brev til kommunene for å informere om den nye veilederen.</li> <li>- Jon Birger viser til en undersøkelse IKT-Norge har gjort som avdekket at kommunene i for liten grad følger med når det kommer nytt sentralt regelverk.</li> <li>- Odin Tveiten fra SD sa at de skal sende ut brev og han oppfordret også til at SLG medlemmer sender inn skriftlige kommentarer.</li> <li>- Magnar avsluttet med å si at veilederen kan tas opp igjen som tema i neste SLG-møte om det kommer nye innspill.</li> </ul>		
<b>4</b>	<b>Registrering av ledningsdata</b>		
	<p><b>1. Ny IT-løsning SØKSYS, gravekoordinering og søknadsbehandling</b> <i>v/Theresa Fett, Oslo kommune BYM</i></p> <p>Se vedlagt presentasjon.</p> <p>Løsningen vil erstatte KGrav fra Geomatikk og Isy-Case fra NOIS i Oslo kommune. Vil også erstatte GeoSak fra Geomatikk for andre kommuner.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Magnar Danielsen kommenterte at dette var et spennende innlegg med høye ambisjoner, og at opplæring for brukere blir viktig.</li> <li>- Theresa sa at Geomatikk vil lære opp planleggere og aktørene. Saksbehandlere skal få intern opplæring.</li> <li>- Finn Bangsund fra MEF kommenterte at det er bra med tilpassing av tiltaksklasser i Oslo kommune. Riktig kompetanse er viktig, bra med register over entreprenører, arbeidsvarsling kurs, bra med link til entreprenør/ byggherre. I tillegg sa han at MEF skolen kan bistå med opplæring og også med webinarer.</li> </ul> <p><b>2. Endringer i Nasjonal Vegdatabank (NVDB) knyttet til ledningsregistrering</b> <i>v/Torbjørn Gjendem, Statens vegvesen</i></p> <p>Se vedlagt presentasjon.</p> <p>SVV har oversikt over kabelgrøfter, men ikke type kabel eller eier. Har ikke all historikk. Har gjort tilpasninger ifm. leveranse til EKOM-portalen. utfordring for vegforvalter med registrering i flere systemer, det blir mye dobbelt. SVV har ikke data om andre ledningseiere, men det har nå kommet krav om eieropplysninger ved kryssing av veg og langs veg.</p>	<p>Theresa Fett, Oslo kommune BYM</p> <p>Torbjørn Gjendem, Statens vegvesen</p>	

Sak	Beskrivelse	Ansvar	Frist
	<p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jon Birger Ellingsen fra IKT Norge er opptatt av at innrapportering ikke skal bli for kostnadskrevende, han er redd for sikkerhet og investeringene som gjøres i et kommersielt marked, de har jobbet mye med dette ift. EKOM-portalen. Nå deler man veldig mye med veldig mange, dette er en risiko og det er en reell risiko for at dette kan komme ut feil.</li> <li>- Magnar kommenterte at tilgang til informasjon styres av ledningsregistrerings-forskriften. Kan godt være et tema i SLG-møte senere.</li> <li>- I NVDB sammenheng er det fokus på begrensning av sammenstilling av data.</li> <li>- Jon Birger sier at data i registre er detaljerte og må sikres mot innsyn fra uvedkommende.</li> </ul> <p><b>3. NVE sitt behov for ledningsdata</b> v/Asle Selfors, NVE</p> <p>NVE har bare periodisk behov for ledningsdata, og får disse oversendt på anmodning fra netteierne.</p> <p><b>4. Samordnet ledningsrapportering til det offentlige</b> v/Erik Perstuen, Kartverket</p> <p>Se vedlagt presentasjon.</p> <p>Kartverket og NKOM er under samme departement, og de har på denne bakgrunn sett nærmere på en mulig samordnet rapportering til EKOM-portalen og Register over luftfartshindre (NRL).</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Magnar spør om det er behov for koordinert innrapporteringsverktøy og rutiner? Dette er trigget av NRL.</li> <li>- Turid Åsen fra VBT kommenterte at felles rapportering er interessant. Veieier er interessert i å vite hvor ledninger ligger og det er også behov for koordinering for flere felles grøfter.</li> <li>- Torbjørn Gjendem sa at det er mye graving og flytting av ledningsnett, alle bør legge samtidig, samarbeid er viktig, fastsatte priser er også viktig, det skal ikke lønne seg å grave rett etter at en grøft har vært åpen.</li> <li>- Flere kommenterte at det ikke er ønskelig med ett system for all ledningsinformasjon, dataeier bør kunne sitte på sine data. Mange var positive til mer samordnet rapportering hvis det er mulig. Kontroll av brukere, som for eksempel i KGrav, er viktig. Sikkerhet for data og taushetsplikt er også viktig.</li> <li>- Jens Harald Jensen fra NKOM kommenterte at det bør bli lettere å få til datautveksling og at man ikke for eksempel må slå opp et sted for å finne stolpen og et annet sted for å finne ledninger til stolpen. Man burde få all info første gang ved ett søk.</li> </ul>	<p>Asle Selfors, NVE</p> <p>Erik Perstuen, Kartverket</p> <p>Magnar Danielsen, KDD</p>	

Sak	Beskrivelse	Ansvar	Frist
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asle fra NVE kommenterte at det er utfordringer ift. sikkerhet. Konflikt mellom det å ha lett tilgang til alle data på den ene siden og på den andre siden det sikkerhetsmessige. Maks åpenhet og maks sikkerhet er i hvert fall en utfordring for el.</li> <li>- Erik Perstuen fra Kartverket kommenterte at system for luftfartshindre også har mulighet til å ivareta ledninger i grunnen.</li> <li>- Jon Birger Ellingsen fra IKT Norge er skeptisk ifm. sikkerhet. Han mener at vi har blottlagt for mye allerede innen bl.a. fiber, vann og avløp. Han savner rødt, gult eller grønt flagg! Sammenstill og deler vi for mye? Han tegnet et bilde av at alle rundt oss ikke vil oss godt.</li> <li>- Magnar kom med forslag om at vi kan ta opp sikkerhet som tema i et senere SLG-møte.</li> <li>- Arne Sandland fra Telenor støttet Jon Birger sin bekymring når det gjelder sikkerhet. Han sa videre at ledningsregistreringsforskriften har også viktige paragrafer om skjerming av informasjon.</li> </ul>		
<b>5</b>	<b>Utfordringer med stikkledninger på privat eiendom</b>		
	<p>Se vedlagt presentasjon.</p> <p>Norsk Vann sine medlemmer sliter med å få inn tilstrekkelig og riktig ledningsinformasjon om stikkledninger.</p> <p>Norsk vann imøteser en strengere regulering her fra myndighetenes side.</p>	Heidi Skaug, Norsk Vann	
<b>6</b>	<b>Orientering om pågående revisjon av «ledningsstandarden»</b>		
	<p>Se vedlagt presentasjon.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jon Birger Ellingsen og Arne Sandland kommenterte begge at forslagene fra SLG arbeidsgruppen til endringer i standard og veileder er viktige ut fra en kost/nytte vurdering når det gjelder hvor mye man kan legge ned i tid og dermed kostander på hvor detaljert man skal dokumentere stikkledninger.</li> <li>- Finn Bangsund fra MEF kommenterte at dårligere dokumentasjon gir økt fare for gaveskader.</li> <li>- Magnar var positiv til endringer, inkl. forenklinger.</li> <li>- Eldar Brænden fra Geomatikkbedriftene sa at MEF, REN, Energi Norge, IKT Norge inkl. Telenor og Geomatikkbedriftene er enige om det som ble fremlagt om forslag til endringer og at det i gruppen hadde blitt diskutert flere punkter som partene ikke ble enige om.</li> </ul> <p>Konklusjon</p>	Eldar Brænden, Geomatikk- bedriftene	

Sak	Beskrivelse	Ansvar	Frist
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SLG arbeidsgruppen følger opp videre i en formell standardiseringsprosess med Kartverket etter å ha sjekket om Norsk Vann, Norsk Fjernvarme og VBT kan ha sammenfallende interesser ev. tillegg til presenterte innspill slik at dette ev. kommer med samlet fra flere bransjeforeninger. I tillegg skal det sjekkes om REN har ytterligere innspill etter møte med KDD samme dag som SLG-møtet.</li> <li>Det kan også blir en prosess mot KDD for å endre veilederen til ledningsregistreringsforskriften.</li> </ul> <p>Ansvar: SLG arbeidsgruppen v/Eldar Brænden</p>		
<b>7</b>	<b>Erfaringer fra Tromsø og Bergen etter kursing i NS 3070</b>		
	<p>Se vedlagt presentasjon.</p> <p>Kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tom informerte om et FOU-prosjekt for kompakte ledningsgrøfter på webinar 23. august, og en del andre utfordringer aktørene møter nede i grøfta i forhold til plassering mv.</li> <li>- Magnar Danielsen tok opp om ikke SLG på dette grunnlag burde opprette en egen arbeidsgruppe siden problemstillingene treffer et kjerneområde for SLG. Magnar vil vurdere dette i samråd med Tom Baade-Mathisen til neste møte i SLG.</li> </ul>	Tom Baade-Mathisen, OsloMet	
<b>8</b>	<b>Eventuelt og dato for møter i 2022</b>		
	<p>Datoer for siste møte i 2022:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 13. oktober</li> </ul>	Alle	

Presentasjoner som vedlegges referatet:

- Odin Tveiten Veileder ledningsforskr. SLG-møte 09.06.2022
- Theresa Fett SøkSys SLG-møte 09.06.2022
- Torbjørn Gjendem NVDB og ledninger i grunnen SLG-møte 09.06.2022
- Erik Perstuen Ledningsdata SLG-møte 09.06.2022
- Heidi Skaug stikkledninger SLG-møte 09.06.2022
- Eldar Brænden Prosjektgruppe revisjon SLG-møte 09.06.2022
- Tom Baade-Mathiesen standarder SLG-møte 09.06.2022

Oslo 19.06.2022

MD / HS / EB