

# DEN NORSKE KIRKE

## Fredrikstad kirkelige fellesråd

Det kongelige fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet

Postboks 8004 Dep  
0030 OSLO

**Deres referanse**  
12/1719

**Vår referanse**  
2010/11970-6-129068/2012-BJTA

**Klassering**  
510

**Dato**  
30.10.2012

### **Forslag til endringer i gravferdsforskriften - høring**

#### **Tilbakemelding fra Fredrikstad kirkelige fellesråd**

Fredrikstad kirkelige fellesråd behandlet forslag til endringer i gravferdsforskriften på sitt møte den 29. oktober 2012. Fellesrådet har følgende merknader til høringsforslaget:

Forslagene om tilpasninger i ordbruken og tilrettelegging for religiøse og livssynsmessige minoriteters behov virker fornuftige og vi har ingen kommentarer til det.

#### **Til spørsmålet om krav om bruk av kiste**

Fredrikstad kirkelige fellesråd mener bestemt at kravet til bruk av kiste ved gravlegging og kremasjon er fornuftig begrunnet. Bestemmelsen bør videreføres og det må ikke bli opp til det enkelte fellesråd å dispensere fra dette kravet.

#### **Til §2**

Fredrikstad kirkelige fellesråd er meget godt fornøyd med at det presiseres at kommunen er ansvarlig for regulering av kirkegårdsareal. Dette har fra tid til annen vært et diskusjonstema.

#### **Til §4**

§4 omhandler inndeling av gravplassen. Inndeling av gravfelt i rekker og kolonner gir inntrykk av et system som ikke alle steder er tilstede. De fleste felt på en gravplass vil ha rekker. Men kolonner er et begrep som ikke nødvendigvis gir mening på ethvert felt. Det er jo også åpnet for at graver kan være frittliggende og i de tilfeller vil heller ikke rekker gi noen mening. I forslag til ny §4, 2.ledd sies at gravplassen, hvert gravfelt og hver grav skal ha egen ID etter Statens kartverks standard (SOSI) Forskriften bør ikke gi ytterligere presisering av hvordan hvert felt skal deles inn og første ledd bør derfor lyde: «Gravplass inndeles i gravfelt og grav.» Resten av ny § 4 kan stå.

#### **Til §5**

Fredrikstad kirkelige fellesråd er godt fornøyd med nye bestemmelser om stenging av hele eller deler av kirkegård.

### **Til §8**

§8 omhandler grunnvann og drenering. Vi mener for enkelthets skyld at kravet til bispedømmerådets samtykke kun bør være nødvendig på gravfelt som er tatt i bruk.

### **Til §12**

Fristen for gravlegging er vel satt først og fremst av hensyn til de pårørende og burde i utgangspunktet vært satt til et visst antall dager uavhengig av begrepet virkedager. Da hadde det blitt likt over hele landet og til ulike tidspunkt i året. Når virkedagsbegrepet er brukt bør det defineres entydig og vi mener at med den fristen som er satt bør lørdag ikke regnes som virkedag.

### **Til §13**

Fredrikstad kirkelige fellesråd mener at å redusere kravet til jordoverdekning til 0,8 m er fornuftig. Dette bedrer muligheten til gjenbruk av graver og utnyttelse av kirkegårdene der hvor jorddybde eller andre forhold gjør det vanskelig etter dagens regler.

Når det gjelder muligheten for å lage egne barnegraver med redusert gravstørrelse så har dette lang tradisjon på våre kirkegårder og vi ser derfor positivt på endringer som kan åpne for dette igjen. Men bestemmelsen bør ikke knyttes spesielt til behov i muslimske miljøer, men bør gjelde generelt der det er ønskelig.

### **Til §15**

Ny § 15 a omhandler anonym og navnet minnelund. Reglene er unødvendig detaljerte, knyttet til de minnelunder som til nå er etablert og tar ikke høyde for nye varianter i fremtiden. Det er ingen grunn til i forskriften å skille mellom navnet og anonym minnelund. Anonym gravlegging behandles tilstrekkelig i §15. og reglene her vil kunne gjelde enten anonym gravlegging skjer i egen minnelund eller på andre felt på kirkegården. Hvis det er ønskelig på det enkelte sted å skille mellom navnet og anonym minnelund bør dette reguleres i lokale vedtekter.

Vi vil utfra dette foreslå at ny §15a forenkles og foreslår følgende ordlyd: «Med minnelund forstås gravfelt på gravplass uten adgang til gravminne knyttet til den enkelte grav. §§13 første ledd og 15 annet ledd gjelder tilsvarende for grav i minnelund. Ved minnelund kan fellesrådet plassere et felles minnesmerke, og gi adgang til å påføre navn og data på de gravlagte. Nærmere regler og vilkår for den enkelte minnelund gis i gravplassens vedtekter.»

I §15 som omhandler anonym gravlegging bør fjerde avsnitt endres til: «Ingen kan kreve gravminne montert på anonym grav eller navn ført opp på felles minnesmerke. Anonym grav har ingen ansvarlig og kan ikke festes»

### **Til §16**

Det er ikke foreslått endringer i § 16. Vi mener reglene rundt frigrav og festegrav burde vært gjennomgått på nytt. Frigrav burde knyttes til en bestemt tidsperiode uavhengig av fredningstid. Frigravperioden burde heller ikke vært forlenget ved ny gravlegging innenfor tidsrammen. Disse forhold burde vært endret for å få en mer rettferdig og likebehandling avgiftsmessig på kirkegårdene. Det samme gjelder muligheten til å ta avgift for kremasjon, men det berører jo loven og ikke forskriften.

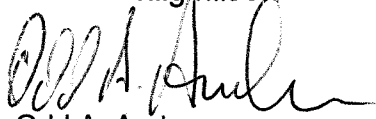
### **Til §§ 23 og 24**

Fredrikstad kirkelige fellesråd mener det er riktig å legge til rette for at det kan fastsettes særskilte bestemmelser både når det gjelder størrelse og fundamentering av gravminner på den enkelte gravplass. Det er også riktig at fellesrådet gis myndighet til fravik i enkeltsaker. Vi mener imidlertid at kravet om to bolter i §24 er overdrevet. Sikkerheten blir like god med en bolt og driftsmessig er det enklere. Både når gravminnet skal monteres og ved evt uhell der en kommer i kontakt med gravminnet er det en stor fordel med kun en bolt. Dette reduserer skader både på gravminne og utstyr.

**Til §31**

Fredrikstad kirkelige fellesråd mener det er unødvendig å kreve at urne skal være av organisk materiale. Det er tilstrekkelig at det kreves at den er nedbrytbar i jord innen fredningstiden.

Med vennlig hilsen



Odd A. Andersen  
Kirkeverge



Bjørn-Thore Amundsen  
avdelingsleder