

FORSLAG TIL ENDRINGER I GRAVFERDSFORSKRIFTEN

Høringssvar fra Lardal Kirkelige Fellestråd

3.1 Fra kirkegård til gravplass (en rekke paragrafer som bruker benevnelsen)

Lardal Kirkelige Fellestråd vil poengtere at ordet gravplass etter vår mening er et dårlig ord. Det vekker assosiasjoner til andre type plasser: søppelplass, parkeringsplass m.m. og vi tror også det kan assosieres med norrønn gravlegging. Vi mener det bør være et mer "verdigg" ord, som gravlund.

3.2 Særskilt tilrettelagte graver ved anlegg av gravplass

Vi er enige i den ekstra setningen i §2 om at særskilte tilrettelagte graver skal vurderes ved anlegg, utvidelse og vesentlig endring. Dette gjør vi for øvrig også nå i forbindelse med utvidelse av Svarstad kirkegård i 2012-13.

3.3 Bør det kunne dispenseres fra kravet om kiste ved gravlegging?

Hovedregelen om kiste bør være helt klar. Men vi mener at det bør være en åpning for at Fellestrådet kan dispensere fra dette kravet i helt spesielle tilfeller.

3.4 Tilstedeværelse under kremasjon.

Vi er enige i forslaget om å legge til rette for dette der det er mulig.

4. Tilpasning til plan- og bygningslovgivningen

En grei tilpasning som vi kan støtte

5. Inndeling av gravplass – SOSI-standard

Vi støtter forslagene, og tar også høyde for dette i forbindelse med utvidelse av svarstad kirkegård 2012-13

6. Universell utforming

Vi støtter ordlyden i forslaget til § 7, annet ledd, om krav til universell utforming.

7.1 Stenging av deler av gravplass

Vi støtter både mulighetene for stenging ved spesielle naturforhold, ivaretagelse av festerne og at myndigheten ligger hos Kirkelig Fellestråd.

7.2 Grunnvann og drenering: Drenering av en gravplass som er tatt i bruk.

Også her mener vi at det i særskilte tilfeller bør være åpning for drenering. Vi mener også at avgjørelsesmyndigheten naturlig bør ligge hos Fellestrådet og ikke Bispedømmerådet.

7.3 Kistegrav

Vi støtter forslaget om endring av høyde på overdekking og støtter også forslaget om mulighet fravikelse av størrelsen til kistegrav.

8. Gravlegging. Fire punkter:

Fra 8 – 10 dager: Skal lørdag regnes som virkedag? **Nei**

Fellestrådet har endelig ord ved fastsettelse av dag for gravferd? **Ja**

En repr for gravplassen *som hovedregel (?)* være til stede? Alltid? Ja, skal alltid være til stede

Spørsmålet om gravlegging av kjæledyr Vi støtter forslaget til forskrifter, at kirkegården er for mennesker

9 Anonym og navnet minnelund

Vi støtter formuleringene som ligger i forslaget. Dette er noe vi foreløpig har liten befatning med i små landsbygdmenigheter, men som vi ser at vil bli en del av fremtiden. I forbindelse med utvidelsen av Svarstad kirkegård 2012-13 tar vi dette med inn i vurderingene.

10 Gravminner

Vi er også her enige i formuleringene som ligger i forslaget.

11.Helse -, miljø og sikkerhet

11.1 Fjerning av implantater før kremasjon

Forskriftens §33 oppfatter vi som en direkte konsekvens av NOU 2011:21, og vi støtter selvsagt dette.

11.2 Krav til kiste

Dette ser vi også er praktisk ut i fra den begrunnelsen som er gitt, og vi støtter ordlyden.

11.3 Krav til askeurne

Dette ser vi også er praktisk ut i fra den begrunnelsen som er gitt, og vi støtter ordlyden.

11.4

Gjenvinning av metallrester etter kremasjon.

Dette synes vi er et vanskelig punkt. Som lokal kirkegårdsmyndighet mener vi klart at oppgaven er å gravlegge mennesker, og at metalldelel/proteser ikke er en naturlig del av mennesket, så sant det ikke sitter i. For oss er dette relativt ukjent, ettersom vi har få kremasjoner. Men det vil bli aktuelt framover. Prinsipielt mener Lardal Kirkelige Fellestråd at behandlingen av metall/proteser som er tatt ut, bør være krematoriernes oppgaver, og at kirken sentralt bør gi klare direktiver for dette.. Vi synes det høres helt rart ut å skulle gravlegge ”delene” for seg i en grav hvor det skal være mennesker.

Vedtatt i Lardal Kirkelig fellestråds møte 18.sep, sak 42/2012

Lardal Kirkekontor 301012

Ove Henning Berrefjord
Kirkeverge