

Hørings svar fra Lørenskog kirkelige Fellesråd til Fornyings, -administrasjons og kirke departementet

Generelt:

Lørenskog kirkelige Fellesråd ser i all hovedsak positivt på de foreslåtte endringene i forskrift til Lov om gravplasser. Vi ser både loven og forskriften som godt tilpasset vår virksomhet i en kommune med en befolkning med røtter i mange forskjellige kulturer, tradisjoner og religioner.

Vi ser positivt på at det er gjort endringer i begrepsbruken både som en konsekvens av endringer i gravferdsloven og for å gi en klarere forståelse av teksten i forskriften.

Kommentarer / innvendinger til forslaget

- I § 4 er det foreslått å ta inn følgende setning: "Graver kan være frittliggende innenfor gravfelt." Dette åpner for andre løsninger enn det som er beskrevet i setningen foran hvor det står at feltet skal deles inn i "rekker og kolonner". Mer vanlig enn "frittliggende" graver er felt hvor det bare er en rekke. Dette fordi frittliggende graver uansett må gis et fiktivt rekkenummer.

Fellesrådet foreslår derfor at § 4 første ledd i stedet kan lyde som følgende:

"Gravplass inndeles i gravfelt. Hvert gravfelt inndeles normalt med graver ordnet i rekker."

Lørenskog kirkelige fellesråd mener at det skal handles med stor forsiktighet når det gjelder tekniske inngrep nær eksisterende graver, men vi mener at ny formulering foreslått i § 8 om drenering er unødig begrensende. På eldre felt hvor dreneringen er dårlig er det svært aktuelt og relativt enkelt å legge ny drenering i feltet for å kunne gjenbruke graver. Dette er ikke konfliktylft i forhold til eksisterende graver ellers på gravplassen. Intensjonen med forslag til ny formulering i § 8 er med dette ivarettatt.

Fellesrådet foreslår at nest siste setning kan lyde: "Ved navnet minnelund skal det plasseres minnesmerke med plass for navn og data på de gravlagte etter de bestemmelsene som er fastsatt i vedtektene for kirkegården."

For de som gravlegges på navnet minnelund bør det være en ansvarlig fester for graven.

Vedrørende forslag i § 31 kan ikke Lørenskog kirkelige Fellesråd se at det er en saklig god begrunnelse for å utelukke bruk av urner av metall. I de aller fleste tilfelle er nedbrytingen av standard metallurner tilfredsstillende. Det er heller ingen garanti for at urner for eksempel i heltre brytes ned raskere. Så lenge det er krav i forskriften om at det benyttes nedbrytbare urner, må dette være tilstrekkelig. Det enkelte fellesråd kan sette krav til urnemateriale på den enkelte gravplass. Vår erfaring er at urner av metall brytes greit ned også i jord hvor det ofte er en dårlig omdanning av organisk materiale. Fellesrådet legger til grunn at bestemmelsen må gjelde fullt ut uavhengig av ny bestemmelse om minoritetslivssyn i gravferdsloven.

I høringsnotatets kap. 8 står det at gravplassbetjeningen som hovedregel skal være til stede på gravplassen ved en gravlegging, og at urnenedsettelse kan forekomme utenfor arbeidstiden til de ansatte på gravplassen. Ved en slik praksis mister gravferdsmyndigheten kontroll med at urnen settes i rett grav og med korrekt overdekking.

Vi mener at det er gravferdsmyndigheten som må ha ansvar for oppbevaring, transport og nedsetting av urner.

Fellesrådet mener også at det er mangler i lovverket (lov og forskrift) når det gjelder fordeling av ansvar for gravferden og festerett. Regelverket er basert på familieforhold hvor det er åpenhet og god kommunikasjon. Vår erfaring er at det ofte ikke er tilfelle. Vi vil derfor oppfordre departementet til en gjennomgang av disse delene av forskriften.