

Sak 35/2012 Høring Forslag til endring i gravferdsforskriften

Saksbehandler: kirkeverge Mette Sjølli Grimstad

Vedlegg: Høringsdokument**Kirkevergens innstilling:** Forslag til høringsvar vedtas og oversendes innen tidsfrist**Oppegård kirkelige fellestråds behandling:**

Saken ble behandlet i møte 20.sept 2012

Oppegård kirkelige fellestråds vedtak:

Vedlagte uttalelse ble enstemmig vedtatt

Høringsuttalelse fra Opegård kirkelige fellestråd vedr. forslag til endringer i gravferdsforskriften

Til punkt 3.2

Endringer i gravferdsloven §§ 1 og 23 og i forskriftenes § 2 oppfattes noe divergerende. I henhold til endringer i lovens § 23 skal det inviteres årlig til et møte med tros- og livssynssamfunn som er virksomme på stedet, mens det i forskriftenes § 2 bare er ved anlegg, utvidelse og vesentlig endring at behovet for særskilt tilrettelagte graver skal vurderes (dette oppfattes som et møte for å få innspill fra tros- og livssynssamfunn som er virksomme på stedet).

Det vil være langt lettere å forholde seg til forskriftenes § 2 enn lovens § 23. Når det gjelder lovens § 23 var det forventninger om at forskriftene skulle si noe om disse årlige møtene. Det vil antakelig ha noen utfordringer å få vite *hvem* som skal representere det enkelte trossamfunn. Mange tilhørende andre trossamfunn søker til Oslo. Er det bare de trossamfunnene som har egne forsamlinger her som skal innkalles, eller alle som er representert? Gravferd vil gjelde alle som bor her selv om de deltar i forsamlinger i Oslo. Hvem som skal møte på vegne av muslimer i årlige møter kan for eksempel være utfordrende å finne, det kan ikke være en tilfeldig valgt muslim i nærområdet. Humanetisk forbund har lokallag i enkelte kommuner, og det vil da være en valgt leder som kan representere forbundet. Andre trossamfunn kan ha medlemmer boende i vedkommende fellestr dsomr de, mens valgte representanter/ledelse kan være i en annen landsdel.

Konklusjon til punkt 3.2:

Det er ønskelig med en klargjøring av hvem som kan representere det enkelte tros- og livssynssamfunn i årlige møter etter lovens § 23.

Til punkt 3.3

Opegård kirkelige fellestråd mener at kravet om kiste skal opprettholdes, uavhengig av hvem som fyller igjen graven.

§ 4 Det er vanskelig å forstå hva som menes med 3. setning: *"Graver kan være frittliggende innenfor gravfelt."*

Til punkt 6

Forslag til tillegg til ordlyd i § 7 annet ledd:

Ved anlegg, utvidelse og vesentlig endring skal gravplassen tilrettelegges etter gjeldende regler for universell utforming. Ved etablerte gravplasser tilrettelegges det i den grad det er faktisk mulig.

Begrunnelse: Full tilrettelegging for universell utforming vil være en umulighet på mange etablerte gravplasser.

Til punkt 7.2

Forslag til endret ordlyd i § 8 nytt tredje ledd:

Ordet *gravplass* erstattes med *gravfelt*, slik at teksten blir: ”På et gravfelt som er tatt i bruk, kan det bare legges ny drensledninger når bispedømmerådet har gitt sitt samtykke.”

Begrunnelse: Mellom felt og på utsiden av felt, samt i stier og veier kan det være mulig å legge drensrør, uten å berøre graver. Det vil gi store begrensninger for enkle forbedringstiltak dersom ordet *gravplass* innføres i forskriftene.

Til punkt 7.3

Forslaget om redusert jordoverdekning støttes.

Begrunnelse: Det er mer oksygen og flere mikroorganismer høyere opp i jordlagene, slik at omdanningen til jord vil gå fortere.

Til punkt 8

Forslaget om at lørdag *ikke* regnes som virkedag i denne sammenheng støttes.

Som nevnt under punkt 3.3. mener Oppegård kirkelige fellesråd at en representant for gravplassen skal være til stede også under urnegravlegging og det foreslås derfor et tillegg til § 12 annet ledd: ”En representant for gravplassen skal som hovedregel være til stede under kiste- og urnegravlegging.”

Begrunnelse: Gravplassrepresentanter har ansvaret for at gravleggingen skjer i henhold til lovverket, og bør derfor være til stede under gravlegging og ved lukking av grav, enten det gjelder kiste- eller urnegrav. Det er også behov for å bruke utstyr til lukkingen som de ansatte har ansvar for å ta vare på. Dersom det åpnes for urnenedsettelse kveld eller helg kan dette kompenseres ved at de pårørende dekker ekstrautgiftene som kommer ved å ha en ansatt på jobb utenfor ordinær arbeidstid.

Til punkt 10.3

Det foreslås et tillegg til fellesrådets godkjenning i henhold til § 25 (jf § 21): ”Kirkelig fellesråd skal godkjenne gravminne og fundament, samt tekst fotografi, dekor og symbolbruk før det settes opp på kirkegården.”

Begrunnelse: I § 21 er det beskrevet at tekst, fotografi, dekor og symbolbruk skal være sømmelig. ”Sømmelig” er et subjektivt begrep, og det er ønskelig for fellesrådet å godkjenne hele gravminnet. Det er en utvikling av at oppfinnsomheten på tilleggsutstyr til gravminnet stadig blir større.

Forslag til nytt annet ledd støttes.