

Uttalelse fra Østre Toten kirkelige fellesråd til Forslag til endring i gravferdsforskriften

Vi viser til ”Forslag til endringer i gravferdsforskriften – høring” av 26.06.2012. Østre Toten kirkelige fellesråd har i møte 20.09.2012 behandlet Forslag til endring i gravferdsforskriften. Fellesrådet ser positivt på at forskriftene tilpasses endringer gravferdsloven og den utviklingen som for øvrig har skjedd siden forskriften trådte i kraft. Fellesrådet slutter seg i hovedsak til de endringer som blir foreslått. Vi har følgende kommentarer til forslaget:

3.1 Den språklige endringen til ”gravplass” er en naturlig følge av endringen i gravferdsloven. Samtidig er det positivt at ”kirkegård” fortsatt kan benyttes på et konkret anlegg som ligger i tilknytning til en kirke.

3.2 Det er viktig at det legges mer vekt på å tenke alternative løsninger og mer variasjon når det gjelder tilrettelagte graver.

3.3 Vi mener kravet til bruk av kiste ved gravlegging og kremasjon absolutt bør opprettholdes.

3.4 Vi har ingen store motforestillinger mot at etterlatte kan få være til stede ved kremasjon, men det er en viktig forutsetning at forholdene ligger til rette for det.

4.1 Vi har ingen innvendinger mot endringene i ansvarsforhold ved nyanlegg osv. Det som er viktig, er at ansvarsfordelingen mellom kommune og fellesråd er klar.

4.2 Endringen ved byggetillatelse og ferdigattest er grei.

5. Vi har ingen innvending mot forslaget vedr inndeling av gravplass.

6. Vi synes forslaget om universell utforming av gravplass er positivt.

7.1 Vi støtter forslaget om muligheten for stenging av deler av gravplass på de betingelser som er nevnt.

7.2 Vi mener dette forslaget om grunnvann og drenering er unødvendig byråkratisk. Kirkelig fellesråd kan bestemme om det skal legges drengsledninger.

7.3.1 Vi har ingen innvendinger mot forslaget om overdekning.

7.3.2 Vi er enige i forslaget, men ser ingen grunn til at myndigheten skal ligge til bispedømmerådet. Dette kan legges til kirkelig fellesråd.

8. Vi mener ny frist for gravlegging er grei. Det er viktig at den overholdes, og det er mulig innenfor de rammene som nå er satt. Det er greit at lørdag regnes som virkedag, og da må det ikke være noen tvil om tolkningen. Vi støtter forslaget om at fellesrådets vedtak ikke kan påklages.

Vi kan ikke se når det er aktuelt at ansatte ikke skal være til stede ved kistegravlegging. Vi vil derfor foreslå at ”som hovedregel” blir tatt ut.

Vi støtter forslaget om at bare levninger etter mennesker skal kunne gravlegges på gravplass.

9. Anonym og navnet minnelund er en alternativ form for gravlegging og navning som dekker et behov i befolkningen og har fremtiden for seg. Det er positivt at dette nå blir regulert i forskriften. Vi forstår intensjonen i forslaget om at pårørende ikke behøver å være ansvarlig for grav i anonym minnelund, men synes det er uklart uttrykt. Vi foreslår heller: *Ved grav på anonym minnelund er kirkegårdsmyndigheten ansvarlig.*

10.1 Vi støtter forslaget om dimensjoner og muligheten til å fravike.

10.2 Vi støtter forslaget om konkrete rammer og beskrivelser for fundament. Vi mener det alltid bør stilles krav om pukksetting ved fundament. Formuleringen *der hvor grunnforholdene tilsier det* kan være gjenstand for vurdering, og bør etter vår mening tas ut.

10.3 Forslaget om godkjenningsordning støttes.

10.4 Forslaget om plantefelt støttes.

11.1 Selv om ikke Østre Toten kirkelige fellesråd har krematorium, ser vi behovet for at fjerning av implantater blir utført av helsepersonell.

11.2 Vi ser behovet for de tilpasninger som er nevnt når det gjelder krav til kiste og har ingen innvendinger mot forslaget.

11.3 Vi mener hovedpoenget må være at askeurner skal være nedbrytbare. Materialet kan variere.

11.4 Forslaget om gjenvinning av materialrester er greit.

11 Myndighet til å fravike forskriften. (Det kan virke forvirrende at punkt 11 kommer to ganger) Det er positivt og viktig at forholdet mellom kirkelig fellesråds myndighet til å fravike forskriften i enkeltsaker og bispedømmerådets adgang til å fravike forskriften gjennom generelle bestemmelser blir presisert. Likevel vil vi stille spørsmålet: Er bispedømmerådet rette instans til å ha denne myndigheten? Kunne det like gjerne ligge til departementet?

Behandlet i Østre Toten kirkelige fellesråd 20.09.2012

Roar Øksne
kirkeverge